

# Московский государственный университет

ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ



ПРИНЯТО  
на заседании Ученого совета факультета  
мировой политики  
МГУ имени М.В. Ломоносова от 19 ноября  
2020 г., протокол № 9

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета мировой политики



А.А. Сидоров

## ПРОГРАММА

### ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2020-21 уч.г.

Направление подготовки	41.03.05 «Международные отношения»
Квалификация	Бакалавр
Направленность (профиль)	«Мировая политика»

## 1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования (уровень бакалавриата), является итоговой аттестацией обучающихся по программе бакалавриата.

1.2. Организация и проведение государственной итоговой аттестации на факультете мировой политики по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» определяется

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. №636 (далее – Порядок проведения ГИА Минобрнауки);

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам магистратуры в МГУ имени М.В. Ломоносова, утвержденным приказом МГУ №1413 от 06 декабря 2016 г. (далее – Положение о ГИА МГУ);

- Образовательным стандартом, самостоятельно установленным МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения».

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия уровня подготовленности выпускников требованиям образовательного стандарта. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки выпускника - в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОПОП.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей программе магистратуры.

1.5. В соответствии с Образовательным стандартом МГУ имени М.В. Ломоносова в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- государственный экзамен по направлению подготовки;
- защита выпускной квалификационной работы.

## 2. Государственный экзамен по направлению подготовки «Международные отношения»

2.1. В рамках проведения государственного экзамена проверяется и оценивается наличие и уровень сформированности следующих компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-2	Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов
ПК-1	Владение знанием об исторических основах внешнеполитической деятельности России, способность понимать логику международных отношений в их исторической, правовой и экономической обусловленности, оценивать перспективы их развития и возможные последствия для Российской Федерации, способность критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России
ПК-2	Владение навыками мониторинга динамики основных характеристик среды международной (глобальной) безопасности; способность выявлять источники угроз и вызовов национальной безопасности России
ПК-3	Способность ориентироваться в общепланетарных (глобальных) экономических, экологических, демографических, миграционных процессах, в механизмах взаимовлияния планетарной среды, международной безопасности, мировой экономики и мировой политики

ПК-4	Владение знаниями о правовых основах современного международного сотрудничества, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику РФ и других государств мира
ПК-5	Способность анализировать деятельность ведущих международных правительственных и неправительственных организаций, владение теоретическими основами правозащитной деятельности в международных отношениях и знание мировой практики защиты прав человека
ПК-6	Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических, политико-психологических, социально-экономических и силовых методов
ПК-7	Способность понимать основные теории международных отношений
ПК-9	Владение концептуальными основами внешней политики России, пониманием национальных интересов Российской Федерации, способностью профессионально анализировать и пояснять позицию Российской Федерации по основным международным вопросам
ПК-10	Способность понимать стратегии основных акторов мировой (глобальной) политики; направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и взаимоотношений с Российской Федерацией
ПК-11	Способность ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии

2.2. Государственный экзамен носит междисциплинарный характер и проводится по дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Содержание Государственного экзамена и список литературы приведены в *Приложении 1*.

2.3. Государственный экзамен проводится в устной форме по вопросам, примерный перечень которых приводится в *Приложении 2*.

2.4. На экзамене не разрешается использование справочной и методической литературы.

#### 2.5. Показатели и критерии оценивания компетенций

	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Уровень
<b>ОПК-2</b>	Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов		
	<p><b>Уметь:</b> выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, связанным с взаимоотношениям государств на мировой арене; анализировать и систематизировать информацию в области международных отношений.</p> <p><b>Владеть</b> основополагающими дефинициями политической науки о международных отношениях.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументирован-</li> </ul>	Отлично

		<p>ные ответы.</p> <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последователь-</li> </ul>	Неудовлетворительно



		<p>ность изложения имеют существенные нарушения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	
ПК-1	<p>Владение знанием об исторических основах внешнеполитической деятельности России, способность понимать логику международных отношений в их исторической, правовой и экономической обусловленности, оценивать перспективы их развития и возможные последствия для Российской Федерации, способность критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России.</p>		
	<p><b>Знать:</b> основные теории, подходы, направления и школы, сложившиеся в науке о международных отношениях, современные концепции международно-политической науки; ключевые даты и события истории России как одного из ключевых акторов международных отношений рассматриваемого периода; долговременные тенденции и процессы, определявшие общее направление и содержание развития международных отношений и России в рассматриваемый период; современные концепции и подходы, применяемые для анализа и осмысления истории России как одного из ключевых акторов международных отношений.</p> <p><b>Уметь:</b> применять положения основных теорий международных отношений для анализа истории международных отношений, критического анализа научных исследований и исторических источников; критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России.</p> <p><b>Владеть</b> навыками использования основных теорий международных отношений для анализа истории международных отношений, критического анализа научных исследований и исторических источников.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul> <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные отве-</li> </ul>	<p>Отлично</p>
			<p>Хорошо</p>

		<p>ты</p> <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно
ПК-2	<p>Владение навыками мониторинга динамики основных характеристик среды международной (глобальной) безопасности; способность выявлять источники угроз и вызовов национальной безопасности России.</p> <p><i>Знать:</i> особенности современных и перспективных угроз международной безопасности и основных подходов к противодействию им.</p> <p><i>Владеть</i> комплексным представлением о механизмах обеспечения международной и национальной безопасности; представлением об основных векторах взаимодействия России с другими странами в области международной безопасности.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структури-</li> </ul>	Отлично

		<p>рован, выстроен в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный от-</li> </ul>	Неудовлетворительно

		<p>вет хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	
ПК-3	<p>Способность ориентироваться в общепланетарных (глобальных) экономических, экологических, демографических, миграционных процессах, в механизмах взаимовлияния планетарной среды, международной безопасности, мировой экономики и мировой политики.</p> <p><b>Знать:</b> понятийный аппарат и основные теоретико-методологические подходы к исследованию мирополитических процессов; характер и содержание процессов глобализации и регионализации, роль и место в них национальных государств и новых негосударственных акторов; глобальные вызовы современности, а также предлагаемые пути и средства их разрешения; основные тенденции и направления мировых экономических, экологических, демографических, миграционных процессов, основные параметры мировой экономики и политики, базовые факторы их взаимовлияния.</p> <p><b>Уметь:</b> определять роль и место различных акторов в развитии мировых политических процессов; выявлять суть явлений и процессов, протекающих на глобальном уровне, и улавливать взаимосвязь различных событий при анализе феноменов мировой политики.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul> <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структури-</li> </ul>	<p>Отлично</p> <p>Хорошо</p>

		<p>рован, выстроен в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно
ПК-4	Владение знаниями о правовых основах современного международного сотрудничества, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику РФ и других государств мира		
	Знать: роль современного международного права в мировой	Компетенция сформирована на высоком уровне:	Отлично

<p>политике; основные принципы и формы сотрудничества и взаимодействия государств на международной арене; структуру, полномочия и значение основных международных организаций; правовые нормы, регулирующие различные сферы международной жизни; порядок правового регулирования поддержания и обеспечения международной безопасности в мире.</p> <p><b>Владеть навыками</b> анализа влияния правовых основ современного международного сотрудничества на внешнюю политику России.</p>	<p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	
	<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
	<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выво-</li> </ul>	Удовлетворительно



		<p>ды;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно
ПК-5	<p>Способность анализировать деятельность ведущих международных правительственных и неправительственных организаций, владение теоретическими основами правозащитной деятельности в международных отношениях и знание мировой практики защиты прав человека</p> <p><b>Знать:</b> особенности деятельности ведущих международных правительственных и неправительственных организаций; основные этапы развития правозащитной деятельности.</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать современные проблемы в области прав человека.</p> <p><b>Владеть:</b> необходимыми знаниями в области мировой практики защиты прав человека.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	Отлично
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий,</li> </ul>	Хорошо

		<p>персоналий, терминов, дат;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или</li> </ul>	Неудовлетворительно

		дает неверные ответы.	
ПК-6	Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических, политико-психологических, социально-экономических и силовых методов		
	<p><b>Знать:</b> причинный континуум международных конфликтов в разных регионах мира; современное состояние и динамику международных конфликтов в различных регионах мира; основные теоретические подходы к исследованию международных конфликтов.</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать роль международных организаций в урегулировании международных конфликтов; определять место международных конфликтов в современной мировой политике; применять основные модели описания конфликтов.</p> <p><b>Владеть</b> фактическим и историческим материалом относительно методов и способов регулирования различных видов международных конфликтов; навыками оценки основных факторов, влияющих на причины и динамику международных конфликтов.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	Отлично
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
	<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> </ul>	Удовлетворительно	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно
<b>ПК-7</b>	Способность понимать основные теории международных отношений		
	<p><b>Знать:</b> терминологический аппарат в области международных отношений; ключевые идеи основных парадигм и частных теорий международных отношений; наиболее значимые подходы к объяснению функционирования систем международных отношений; методы и основные методологические подходы к изучению международных отношений.</p> <p><b>Уметь:</b> разбираться в происходящих на мировой арене событиях, сути и содержании основных международных процессов, а также аргументированно объяснять причины многообразия и противоречивости интерпретации одних и тех же международных событий и процессов различными теоретическими школами.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	Отлично
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p>	Хорошо

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> </ul>	Неудовлетворительно

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	
<b>ПК-9</b>	Владение концептуальными основами внешней политики России, пониманием национальных интересов Российской Федерации, способностью профессионально анализировать и пояснять позицию Российской Федерации по основным международным вопросам.		
	<p><b>Знать:</b> содержание и основные принципы внешнеполитической стратегии Российской Федерации; ключевые программные документы, касающиеся внутренней политики, идеологии и принципов развития российского государства на современном этапе.</p> <p><b>Уметь:</b> объективно оценивать содержание и перспективы функционирования российской политической и государственной системы, принципы взаимодействия различных органов власти и их функции.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа конкретных международных ситуаций в контексте общей внешнеполитической стратегии России.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	Отлично
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p>	Удовлетворительно



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно
ПК-10	<p>Способность понимать стратегии основных акторов мировой (глобальной) политики; направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и взаимоотношений с Российской Федерацией.</p> <p><i>Знать:</i> внешнеполитические стратегии основных субъектов мировой политики, особенности политики и дипломатии зарубежных государств и их объединений во взаимоотношениях с Российской Федерацией.</p> <p><i>Уметь:</i> оценивать потенциал субъектов международного сотрудничества в отношениях с Россией, определять перспективные направления и выявлять проблемные сферы их взаимодействия с Российской Федерацией.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, действительно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> </ul>	Отлично

		- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.	
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	Хорошо
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> </ul>	Неудовлетворительно

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	
ПК-11	Способность ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии.		
	<p><b>Знать:</b> механизмы многосторонней и интеграционной дипломатии; особенности и основные направления исследований в области международной интеграции и дипломатии, функции и характеристики ключевых международных интеграционных объединений.</p> <p><b>Уметь:</b> ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии; систематизировать и анализировать процессы интеграционного взаимодействия в ключевых регионах мира.</p> <p><b>Владеть:</b> методами анализа механизмов многосторонней и интеграционной дипломатии; фактическим материалом по проблемам международной интеграции.</p>	<p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы.</li> </ul>	Отлично
		<p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>- показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>- ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным грамотным языком;</li> <li>- на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные отве-</li> </ul>	Хорошо

		ты.	
		<p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий);</li> <li>- в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.</li> </ul>	Удовлетворительно
		<p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</li> <li>- обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>- логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>	Неудовлетворительно

- 2.6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов регулируется Порядком проведения ГИА Минобрнауки (п. 43, 44, 45, 46, 47,48).
- 2.7. По результатам государственного экзамена обучающий имеет право на апелляцию. Порядок подачи и рассмотрения апелляции регулируется Положением о ГИА МГУ (параграф IV).

### **3. Выпускные квалификационные работы**

- 3.1. Задачей выпускной квалификационной работы бакалавра является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ОС МГУ и оценка сформированности компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Код компетенции	Содержание компетенции
<b>УК-1</b>	Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации
<b>УК-3</b>	Способность осуществлять деловую и академическую коммуникацию в устной и письменной формах на иностранном языке (иностранных языках)
<b>УК-5</b>	Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий
<b>УК-13</b>	Способность использовать современные информационно-коммуникационные технологии в академической и профессиональной сферах
<b>ОПК-2</b>	Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов
<b>ОПК-4</b>	Способность проводить научные исследования в области международных отношений под руководством более опытного специалиста
<b>ОПК-6</b>	Способность работать с материалами СМИ, составлять обзоры по заданным темам, находить, собирать и первично обобщать фактический материал, делать обоснованные выводы, готовить информационно-аналитические материалы в профессиональной сфере; владение навыками реферирования текста
<b>ПК-8</b>	Владение теоретическими основами и базовыми навыками прикладного анализа международных ситуаций
<b>СПК-1</b>	Умение отслеживать динамику основных характеристик современных международных отношений и ориентироваться в актуальных тенденциях мирового развития.
<b>СПК-2</b>	Знание принципов и механизмов взаимодействия ведущих национальных акторов, международных организаций, неправительственных организаций, международных политических сетей, транснациональных корпораций и иных акторов без суверенитета.
<b>СПК-3</b>	Обладание навыками анализа процесса принятия решений ключевыми субъектами мировой политики.

3.2. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения регулируются **Положением о выпускных квалификационных работах по программе бакалавриата факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова**, утвержденным Ученым советом факультета.

### 3.3. Критерии оценивания сформированных компетенций

	Критерии оценки	Сформированные компетенции
1	Соответствие структуры и оформления работы требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета	УК-3, УК-4, УК-13
2	Самостоятельность студента при выполнении исследования	УК-1, ОПК-2, СПК-1, СПК-3
3	Соответствие содержания, темы исследования ее названию, целям и задачам	УК-4, ОПК-4
4	Обоснование актуальности, практической и/или научной значимости темы исследования	ОПК-2, ОПК-4, СПК-1, СПК-2, СПК-3
5	Степень знакомства студента с современным состоянием изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей	УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3
6	Научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок)	УК-4, ОПК-4
7	Аналитическая составляющая	УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6,

		ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3
8	Источниковая база, достаточность ее объема для получения достоверных результатов	УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3
9	Используемая литература	УК-1, УК-3, УК-13, ОПК-6, СПК-1, СПК-2, СПК-3
10	Качество описания полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов	УК-1, УК-4, ОПК-6 СПК-1, СПК-2, СПК-3
11	Умение автора публично представить работу, ответить на вопросы и замечания в ходе защиты.	УК-4

Оценка ВКР	Показатели оценивания
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура и оформление работы полностью соответствуют Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета.</li> <li>2. Работа выполнена самостоятельно, имеет творческий характер.</li> <li>3. Содержание работы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию, целям и задачам.</li> <li>4. В работе четко сформулированы цели и задачи исследования.</li> <li>5. Дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, в т.ч. по материалам зарубежных источников, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей.</li> <li>6. Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы, правильно оформлены цитаты и ссылки на источники.</li> <li>7. Автор владеет основными методами и приемами анализа, способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления.</li> <li>8. Автор использует нетрадиционные источники по данной проблеме, умеет сочетать базовые и новые источники.</li> <li>9. Автор знаком с большинством новейших работ по изучаемой теме; использует достаточный объем литературы на иностранных языках.</li> <li>10. Описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов.</li> <li>11. Содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, четкие и полные ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</li> </ol>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура работы полностью соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета, оформление работы имеет недочеты.</li> <li>2. Работа выполнена самостоятельно, имеет творческий характер.</li> <li>3. Содержание работы в целом соответствуют ее названию, целям и задачам.</li> <li>4. В работе достаточно четко сформулированы цели и задачи исследования.</li> <li>5. Дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей.</li> <li>6. Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты.</li> <li>7. Автор в целом способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления.</li> <li>8. Представлены основные источники по данной теме, автор различает их значимость.</li> <li>9. Автор знаком с большинством новейших работ по теме исследования, литература на иностранных языках представлена в достаточном объеме.</li> <li>10. Описание результатов содержит не только констатацию факта, но и об-</li> </ol>



	<p>суждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов.</p> <p>11. Содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, удовлетворяющие ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</p>
Удовлетворительно	<p>1. Структура работы в целом соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета, оформление работы имеет существенные недочеты.</p> <p>2. Работа выполнена самостоятельно.</p> <p>3. Содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. Корректно сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Работа содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения.</p> <p>6. Материал изложен не всегда последовательно, в целом грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты.</p> <p>7. Аналитическая основа представлена недостаточно, описание превалирует над анализом, тезисы слабо аргументированы.</p> <p>8. Использован минимальный возможный набор источников, критика их поверхностна, недостатки источниковой базы влияют на результаты исследования.</p> <p>9. Автор знаком лишь с основной литературой, недостаточно использует иностранную литературу.</p> <p>10. Описание результатов содержит только констатацию факта, слабо представлена аргументация сформулированных выводов.</p> <p>11. Выступление содержит изложение основных моментов исследования, в целом с соблюдением регламента и изложением выводов, выносимых на защиту, ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок.</p>
Неудовлетворительно	<p>1. Структура и оформление работы не соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета.</p> <p>2. Работа выполнена несамостоятельно (в т.ч. представляет собой плагиат).</p> <p>3. Содержание работы и сделанные выводы не соответствуют ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. Отсутствует обоснование значимости темы исследования, не сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей.</p> <p>6. Материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники.</p> <p>7. Отсутствует аналитическая составляющая исследования.</p> <p>8. Использован недостаточный набор источников.</p> <p>9. Объем использованной литературы не отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР; литература на иностранном языке отсутствует.</p> <p>10. Описание результатов содержит только констатацию факта.</p> <p>11. Выступление не содержит изложение основных моментов исследования или выводов, выносимых на защиту, отсутствуют ответы на вопросы и замечания в ходе защиты или ответы содержат грубейшие ошибки.</p>



**Содержание**  
**государственного междисциплинарного экзамена**  
**по направлению подготовки**  
**41.03.04 «Международные отношения»**  
**(квалификация «Бакалавр»)**

**РАЗДЕЛ 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 1918–1945 гг.**

*Тема 1. Итоги Первой мировой войны.  
 Становление Версальско-Вашингтонского порядка*

Международные отношения на завершающем этапе Первой мировой войны. Соотношение сил. Февральская революция в России. Вступление в войну США. Октябрьская революция в России. Брестский мир. Поражение Германии и ее союзников. Компьенское перемирие.

Итоги и последствия Первой мировой войны. Новая расстановка сил на международной арене: победители и побежденные. Планы послевоенного переустройства мира. «Четырнадцать пунктов» Вильсона.

Парижская мирная конференция: задачи и организационная структура. Устав Лиги Наций. Решение колониального вопроса: мандатная система. Германский вопрос и Версальский мирный договор. Договоры с бывшими союзниками Германии. «Русский вопрос».

Вашингтонская конференция: предпосылки, расстановка сил, решения, значение.

*Тема 2. Версальско-Вашингтонский порядок в 1920-е гг.  
 Краткий миг стабилизации*

Общая характеристика Версальско-Вашингтонского порядка. Гражданская война в России и интервенция. Начальный этап «мирного сосуществования». Генуэзская конференция. Рапалльский договор.

Курс Германии на ревизию Версальского договора. Рурский кризис. Проблема репараций. План Дауэса. План Юнга.

Соперничество Советской России и Великобритании в Азии. Третья англо-афганская война и становление восточной политики Коминтерна. I съезд народов Востока 1920 г. Реализация восточной политики в Турции, Персии и Афганистане. Советско-британский кризис 1923 года. Китайская революция 1925 – 1927 гг. и кризис восточной политики Коминтерна. Полемика в ВКП(б) о проблеме «мировой революции» середины 1920-х годов.

Попытки стабилизации Версальского порядка международных отношений. «Триада Эррио». Локарнская конференция. Пакт Бриана-Келлога

*Тема 3. Кризис Версальско-Вашингтонского порядка.  
 Международные отношения в 1930-е гг.*

Причины и предпосылки мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. Таможенные войны. Проблема долгов и репараций.

Женевская конференция по разоружению. Планы и проекты великих держав. Советское предложение по определению агрессии. Концепция «качественного разоружения».

Приход нацистов к власти в Германии и образование очага военной опасности в Европе. Внешнеполитическая программа нацистской Германии. Начало ревизии военных постановлений Версальского договора. «Фронт Стресе». Англо-германское морское соглашение. Саарский плебисцит. Рейнский кризис.

Новые тенденции в советской внешней политике. Вступление СССР в Лигу Наций. Проект «Восточного Локарно». Франко-советский и советско-чехословацкий договоры о взаимопомощи.

Наступление держав-агрессоров. Итало-эфиопская война: причины, ход, итоги. Реакция великих держав и Лиги Наций. Гражданская война в Испании. Формирование «оси Берлин-Рим-Токио». Аншлюс Австрии. «Мюнхенский сговор».

Складывание очага военной опасности на Дальнем Востоке в 1930-е гг. Рост милитаризма в Японии. Мукденский инцидент и начало японской агрессии в Китае. Образование Маньчжоу-го. Раз-

вите советско-японских отношений. Договор о продаже КВЖД. Японская агрессия против Китая. Конфликт у о. Хасан.

Международные отношения накануне Второй мировой войны. Оккупация Чехословакии Германией. «Стальной пакт». Конфликт на р. Халхин-Гол. Политика западных держав накануне Второй мировой войны. Гарантии малым странам. Англо-франко-советские переговоры 1939 г. Советско-германское сближение накануне Второй мировой войны. Пакт Молотова-Риббентропа.

#### ***Тема 4. Международные отношения в годы Второй мировой войны***

Начало Второй мировой войны. Нападение Германии на Польшу. «Странная война». Раздел Польши. Советско-германский договор о дружбе и границе. Договоры с прибалтийскими республиками. «Зимняя война» 1939–1940 гг. Разгром и оккупация Франции. Ш. де Голль и «Свободная Франция». Битва за Англию. Позиция США. Обострение советско-германских отношений. Вхождение Латвии, Литвы и Эстонии в Советский Союз. Тройственный пакт. План операции «Барбаросса».

Великая Отечественная война. Нарастание советско-германских противоречий. Советско-японский пакт о нейтралитете. Нападение Германии. Провал blitzkriega. Контрнаступление Красной армии под Москвой. Политика нацистской Германии на оккупированных территориях.

Формирование антигитлеровской коалиции. Советско-британское соглашение о совместных действиях. Московская конференция. Атлантическая хартия. Перл-Харбор и вступление в войну США. Декларация Объединенных Наций. Советско-британский союзный договор и советско-американское соглашение о взаимопомощи. Проблемы и противоречия антигитлеровской коалиции.

Коренной перелом в войне. Сталинградская битва. Курская битва. Проблема второго фронта в межсоюзнических отношениях. Англо-американские операции в Северной Африке и Италии. Капитуляция Италии. Наступление Советской армии на Восточном фронте. Ликвидация блокады Ленинграда. Освобождение европейских стран. Открытие второго фронта в Европе. Высадка союзников в Нормандии в внутривойсковые противоречия в Германии.

Проблема послевоенного урегулирования. Московская конференция министров иностранных дел. Тегеранская конференция. «Процентное соглашение». Конференция в Думбартон-Окс. Ялтинская конференция союзников.

Международные отношения в конце Второй мировой войны. Наступление Советской армии в начале 1945 г. и реакция западных союзников. Разгром нацистской Германии. Создание ООН. Учредительная конференция ООН в Сан-Франциско. Устав ООН. Потсдамская конференция союзников. Разгром Японии

## **РАЗДЕЛ 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»**

### ***Тема 5. Международные отношения***

#### ***во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. Начало «холодной войны»***

Итоги Второй мировой войны. Расстановка сил на международной арене после Второй мировой войны. Рост противоречий между СССР и западными странами. Народно-демократические революции в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Подъем антиколониального движения.

Появление феномена «холодной войны». «Длинные телеграммы» Дж. Кеннана, Фултонская речь У. Черчилля. Роль ядерного фактора в становлении биполярности. Политика СССР в отношении Ирана и Турции. Гражданская война в Греции. «Доктрина Трумэна». «План Маршалла». Стратегия «сдерживания коммунизма».

Начало складывания военно-политических блоков в Европе. Западноевропейский союз. Организация Североатлантического договора (НАТО). Германский вопрос после Второй мировой войны. Первый Берлинский кризис. Образование ФРГ и ГДР.

Обострение международных противоречий на Дальнем Востоке. Образование КНР. Первая Индокитайская война. Война в Корее (1950–1953 гг.). Позиция ООН. Сан-Францисский мирный договор с Японией. Причины отказа СССР от его подписания. Складывание Сан-Францисской подсистемы международных отношений. АНЗЮС, СЕАТО.

Национально-освободительное движение в Азии и Африке и образование независимых государств в результате деколонизации. «Год Африки». Возникновение феномена «третьего мира». Национально-освободительное движение в Азии и Африке. Становление движения неприсоединения.

Принципы «Панча Шила». Бандунгская конференция.

Зарождение ближневосточного конфликта. Решение Генеральной Ассамблеи ООН о разделе Палестины и провозглашение Государства Израиль. Первая арабо-израильская война и формирование Ближневосточного конфликта.

#### ***Тема 6. Биполярный порядок в 1950 – начале 1970-х гг. От эскалации напряженности к разрядке***

Становление биполярного порядка в середине 1950-х гг. о второй половине 1950-х гг. «Дух Женевы». Концепция «отбрасывания коммунизма». «Германский вопрос» и европейская безопасность в 1950-х гг. Проект Европейского оборонительного сообщества. Принятие ФРГ в НАТО. Образование ОВД.

Оформление биполярного порядка Суэцкий кризис 1956 г. и понижение системной роли Великобритании и Франции. «Доктрина Эйзенхауэра». Международные кризисы. Второй Берлинский кризис. Кризис вокруг Конго. Карибский кризис 1962 г.

Обострение советско-китайских отношений.

Складывание «конфронтационной стабильности». Стратегия «гибкого реагирования». Проблемы ограничения гонки вооружений и разоружения. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства. Договор о нераспространении ядерного оружия. Визит Р. Никсона в Москву в 1972 г. Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). Договор об ограничении систем противоракетной обороны (Договор ПРО).

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Бухарестская инициатива ОВД. Концепция Европы «от Атлантики до Урала» де Голля. Доклад Армеля. «Новая восточная политика» В. Брандта. Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину. Подготовка совещания в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт совещания и его структура. Общеευропейский (хельсинкский процесс). Начало Венских переговоров о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе.

Вынесение конфликтных противоречий на периферию. «Шестидневная война» 1967 г. и Хартумская декларация. Резолюция Совета безопасности ООН №242. «Война Судного дня» 1973 г. Война США во Вьетнаме. Концепция «домино». «Тонкинская резолюция». Позиция СССР. Гуамская доктрина Р. Никсона. Провозглашение Социалистической республики Вьетнам. Нарастание противоречий между СССР и США. «Поправка Джексона-Вэника».

#### ***Тема 7. Западноевропейская интеграция в 1950–1980-е гг.***

Послевоенное восстановление Европы. «План Монне». Европейское объединение угля и стали. Проект Европейского оборонительного сообщества. Римские договоры 1957 г. о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Евратома.

Создание Европейской ассоциации свободной торговли.

Западноевропейская интеграция в 1960-е – 1980-е гг. Кризис «пустого кресла». Оформление главных управляющих органов ЕЭС. Договор о слиянии 1965 г. Создание таможенного союза ЕЭС, расширение сфер деятельности Сообщества. Расширение ЕЭС: прием Великобритании, Дании, Ирландии (1973 г.), Греции (1981 г.), Испании и Португалии (1986 г.). Создание Европейской валютной системы. Курс на создание Единого внутреннего рынка и Европейского союза.

#### ***Тема 8. Биполярный порядок в 1970–1980-е гг. От разрядки к эскалации напряженности***

Нефтяной шок 1973 г. и экономические кризисы середины 1970-х гг. Международная валютно-финансовая конференция 1976 г. в Кингстауне, создание «ямайской валютной системы». Формирование «группы семи» (G-7).

Кризис разрядки. Проблема ракет средней дальности в Европе. «Двойное решение» НАТО. Советско-американские переговоры об ограничении ядерных вооружений в Европе (1980–1983 гг.). Нарастание кризисных и центробежных тенденций в «социалистическом содружестве». Введение военного положения в Польше. Состояние общеευропейского процесса в начале 1980-х гг. Внешняя политика администрации Дж. Картера: кампания по защите прав человека; доктрина «ограниченной



ядерной войны». Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2). Америка-советские отношения в период администрации Р. Рейгана: экономические санкции, «стратегическая оборонная инициатива».

«Исламская революция» в Иране. Ввод советских войск в Афганистан и реакция западных стран.

Обстановка на Ближнем Востоке во второй половине 1970-х гг. Кэмп-дэвидские соглашения 1978 г. Резолюция Совета безопасности ООН № 338. Египетско-израильский мирный договор 1979 г.

### ***Тема 9. Распад «биполярного порядка» и окончание «холодной войны»***

Наращение экономических трудностей в СССР. Смена руководства в СССР (1985 г.). Политика «нового мышления». Тезис о примате «общечеловеческих ценностей». Советско-американские переговоры по «евроракетам» в Женеве и Рейкьявике. Вашингтонский договор по ракетам средней и меньшей дальности. Договор об обычных вооруженных силах в Европе. Московский договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1).

Вывод советских войск из Афганистана.

Окончание военно-политического противостояния «холодной войны»: советско-американский саммит на Мальте и парижский саммит ОБСЕ. Парижская хартия для новой Европы. Распад «социалистического лагеря»: «бархатные революции» в странах Восточной Европы, роспуск ОВД и СЭВ. Объединение Германии.

Углубление социально-политического и экономического кризиса в СССР. «Парад суверенитетов». Новоогаревский процесс. Выступление ГКЧП. Беловежское соглашение 1991 г.

Ирано-иракская война (1980–1988 гг.), иракское вторжение в Кувейт и операция «Буря в пустыне».

## **РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ ПЕРИОД (1991–2018)**

### ***Тема 10. Международные отношения на постсоветском пространстве***

Алма-Атинская декларация и создание Содружества Независимых Государств (1991 г.). Проблема «ядерного наследия» СССР и ее разрешение. Договор о коллективной безопасности и образование Организации Договора о коллективной безопасности.

Создание и развитие Союзного государства Россия-Беларусь.

Образование Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и его трансформация в Евразийский экономический союз. Создание ГУУАМ.

Конфликты на постсоветском пространстве в 2000–2016 гг., их основные причины и предпосылки. Приднестровский конфликт (1991–1994 гг.), грузино-осетинский конфликт (1990–1992 гг.), грузино-абхазский конфликт (1992–1994 гг.), Нагорно-Карабахский конфликт (1988–1994 гг.). Гражданская война в Таджикистане (1992–1997 гг.). «Цветные революции» и изменение стратегической ситуации на постсоветском пространстве. Пятидневная война 2008 г. Украинский кризис 2014–2016 гг. Минские соглашения.

### ***Тема 11. Россия в современных международных отношениях***

Эволюция российских внешнеполитических приоритетов в 1990-е годы. Концепция «многополярного мира» и ее роль в российско-китайском взаимодействии во второй половине 1990-х гг. Роль России в международных организациях и объединениях: Группа 7(8) (1997–2014 гг.), Группа 20 (с 2008 г.), БРИКС. Переговоры и вступление России в ВТО (2012 г.).

Эволюция российско-американских взаимоотношений после завершения «холодной войны». Подписание договора СНВ-2 (1993 г.). Участие России в программе «Партнерство ради мира» и подписание основополагающего акта Россия-НАТО.

Сотрудничество США и России в сфере противодействия международному терроризму после сентября 2001 г. Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов 2002 г. Проблема размещения систем американской ПРО в Восточной Европе. Приход администрации Б. Обамы к власти и концепция «перезагрузки». Пражский договор 2010 г. Обострение российско-американских отношений в 2011–2018 гг. Антироссийские экономические санкции США и их союзников.

Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Возникновение и основные направления деятельности Шанхайской организации сотрудничества. Российско-китайский Договор о добрососедстве,



дружбе и сотрудничестве 2001 г. Взаимоотношения России и Японии, «территориальный вопрос». Роль России в деятельности АТЭС.

### ***Тема 12. Роль США в современных международных отношениях***

Внешнеполитический курс США в постбиполярный период. США и первая война в Персидском заливе (1991 г.). Концепция «расширения демократии». Концепция «гуманитарной интервенции». Участие США в военных конфликтах в Сомали, Гаити, на Балканах.

США и Североамериканское соглашение о свободной торговле. Отношения США с АСЕАН и вступление в Восточноазиатский саммит.

Террористические атаки на США в 2001 г. и начало "войны с международным терроризмом". Антитеррористическая операция в Афганистане. Международные силы содействия безопасности в Афганистане (ИСАФ). Агрессия США и Великобритании в Ираке. Свержение режима Саддама Хусейна. Проблемы послевоенного восстановления Ирака. Вывод американских войск из Ирака. Основные направления внешней политики администрации Б. Обамы.

Восстановление дипломатических отношений между США и Кубой (2015 г.).

Тихоокеанская политика США при администрациях Дж. Буша-младшего и Б. Обамы. Америка-но-китайские противоречия в Южно-Китайском море. Транстихоокеанское партнерство и выход из него администрации Д.Трампа.

"Торговая война между США и Китаем.

Особенности политики администрации Д.Трампа в отношении Евросоюза.

### ***Тема 13. Основные региональные тенденции развития и узлы противоречий***

Распад Югославии и его международные последствия. Конфликт в Боснии (1992–1995 гг.). Конфликт в Косово (1998–1999 гг.). Роль в этих конфликтах США и НАТО.

Наращение американо-китайских противоречий. Проблема размещения систем ПРО на Тихом океане. Тайваньский кризис 1996 г. и его результаты.

Арабо-израильский конфликт и его воздействие на международные отношения. Осло-вашингтонский процесс (1990-е гг.). Первая и вторая интифада. План «Дорожная карта» и конфликт в Палестинской автономии. Вторая Ливанская война. Попытки урегулирования конфликта во втором десятилетии XXI в.

«Арабская весна» и трансформация региональной подсистемы отношений на Ближнем Востоке. Военная операция НАТО в Ливии. Конфликты в Сирии, Йемене и Ливии, роль в них локальных, региональных и глобальных акторов. Операция российских ВКС в Сирии. Взаимодействие России, Турции и Ирана по сирийской проблеме.

Военная операция против «Исламского государства»\*. Роль негосударственных вооруженных акторов в политических процессах на Ближнем Востоке.

Проблема ирано-саудовского противостояния в начале XXI века.

Курдская проблема в международных отношениях начала XXI века.

Ядерная программа Ирана и санкции против Тегерана. Переговоры Ирана и «шестерки». Соглашение по ядерной программе Ирана. Выход администрации Д.Трампа из этого соглашения.

Ключевые этапы развития европейской интеграции в конце XX в. Формирование Единого внутреннего рынка ЕС. Маастрихтский, Амстердамский и Ниццкий договоры. Создание Экономического и валютного союза и Шенгенской зоны. Этапы расширения Европейского союза. Конституционный кризис и Лиссабонский договор. Попытки создания общеевропейских структур безопасности. Влияние мирового экономического кризиса 2008–2010 гг. на ЕС. Миграционный кризис 2015 г. Выход Великобритании из ЕС.

«Ядерные тревоги» на Корейском полуострове и шестисторонние переговоры по ядерной программе КНДР.

Проблемы транзита углеводородов в российско-украинских и российско-белорусских отношениях. Договор к Энергетической хартии.

Усиление регионалистских тенденций в Латинской Америке. Создание МЕРКОСУР и деятельность «группы Рио».

---

\* Террористическая организация, запрещена на территории Российской Федерации.

#### **Тема 14. Глобальные проблемы современности**

Феномен «глобализации», его ключевые характеристики. Неравномерность развития процессов глобализации. Проблема Север-Юг. Противоречивость процессов глобализации и регионализации.

Феномен «глобального управления». Проблемы и перспективы институционального оформления системы глобального управления. Проблема реформирования ООН. Неформальные органы глобального управления и регулирования. «Группа семи». Мировой экономический кризис 2008–2010 гг. и «Группа двадцати». БРИКС в системе глобального управления. Сетевое управление.

Международный терроризм. Развитие международного терроризма в постбиполярный период. Основные направления борьбы международного сообщества с глобальной террористической угрозой. Роль международных организаций.

Экологические проблемы. Проблема глобального потепления. «Саммит Земли» в Рио-де-Жанейро. Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Киотский протокол. Копенгагенская Конференция ООН по изменению климата. Парижская конференция по изменению климата 2015 г.

#### **Рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену**

##### **Основная литература**

1. История международных отношений. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. – М.: Аспект Пресс, 2012.
2. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918 – 2003. – Т. 3–4. / Под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003.
3. Современные международные отношения / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. – М., 2012.
4. Страны и регионы мира в мировой политике. В двух томах / Под ред. В.О. Печатнова, Д.В. Стрельцова. — М., 2019.
5. Фененко А.В. История международных отношений: 1648-1945: учебное пособие – М.: Издательство "Аспект Пресс", 2020.
6. Фененко А.В. Современная история международных отношений. 1991-2018: учебное пособие для вузов. - 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2019.

##### **Дополнительная литература**

1. Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии / отв. ред. А.Д. Богатуров. М., 2012.
2. Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте. – М., 2018.
3. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945–1995). – М., 1995.
4. Борисов О.Б., Колосков Б.Е. Советско-китайские отношения, 1945–1980 гг. – М., 1980.
5. Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. – М., 1999.
6. Горохов В.Н. История международных отношений. 1918–1939. – М.: МГУ, 2004.
7. Горохов В.Н. Международные отношения в 2001–2010 годах. Учебно-методическое пособие. – М. Изд-во Московского ун-та, 2010.
8. Европа XXI века: новые риски и вызовы / Под ред. Ал.А. Громыко, В.П. Федорова. М., СПб.: 2017. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/monografii/eur21-1.pdf>
9. Европа между трех океанов / под общ. ред. Ал. А. Громыко и В. П. Федорова. М.: ИЕ РАН : Нестор-История, 2019.
10. Европейская интеграция. Учебник. / Под ред. О. В. Буториной, Н. Ю. Кавешникова. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2016 (2017). – 736 с.
11. Зиновьев Г.В. История американо-китайских отношений и тайваньский вопрос. – Томск, 2006.
12. История новейшего времени стран Европы и Америки. 1918–1945 / Под ред. Е.Ф.

Язькова. – М., 2004.

13. Кокошин А.А. США в системе международных отношений 80-х годов. – М., 1984.
14. Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. – М., 2010.
15. Кучинская М.Е. Трансформация НАТО на современном этапе: политические аспекты. – М., 2007.
16. Мировая политика и Организация Объединенных Наций, 1945–2009. – М., 2009.
17. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / Отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. – М.: КомКнига-URSS, 2005.
18. Михеев В.С. США, Франция и европейская безопасность (1958–1992). – М., 1993.
19. Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире. – М., 2005.
20. Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. – М., 2014.
21. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. – М. Междунар. отношения. 2012.
22. Полюнов М.Ф. Внешняя политика СССР в период перестройки 1985–1991 гг. – СПб., 2002.
23. Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. – М., 1978.
24. Примаков Е.М. Конфиденциально. Ближний Восток на сцене и за кулисами. – М., 2006.
25. Сетов Р.А. Современный миропорядок и государственные интересы России. Термины, теории, прогнозы. – М.: Три квадрата, 2010.
26. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений 1918–1939. – М., 2008.
27. Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. – М., 1993.
28. Хрусталева М.А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы // Международные процессы. – Т. 4. – № 2 (11). Май–август 2006.
29. Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2003.
30. Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США (1991–2002). – М., 2002.
31. Шаклеина Т.А. Современные американские концепции мирового лидерства. – М., 1999.

**Вопросы для подготовки к государственному итоговому экзамену  
по направлению подготовки  
41.03.04 «Международные отношения»  
(квалификация «Бакалавр»)**

1. Парижская мирная конференция: ход, основные решения, итоги.
2. Вашингтонская конференция 1921–1922 гг.: предпосылки, основные решения, итоги.
3. Интервенция Центральных держав и Антанты в Советскую Россию.
4. Советско-польская война и кризис концепции «мировой коммунистической революции».
5. Советско-британское соперничество в Азии 1920-х гг. и эволюция Коминтерна.
6. Германский вопрос в 1920-е гг. Рурский кризис, план Дауэса, план Юнга.
7. Проблемы европейской безопасности и разоружения в 1920-е – начале 1930-х гг.
8. Приход нацистов к власти в Германии. Образование очага военной опасности в Европе.
9. Политика «умиротворения» агрессоров во второй половине 1930-х годов.
10. Международные отношения на Дальнем Востоке в 1930-х гг.
11. Международно-политический кризис накануне Второй мировой войны (1938–1939 гг.).
12. Распад Версальского порядка на начальном этапе Второй мировой войны (1939 – середина 1940 гг.)
13. Складывание антигитлеровской коалиции (1941 – 1942).
14. Проблемы послевоенного устройства мира на межсоюзнических конференциях 1943 – 1945 гг. Создание Организации Объединенных Наций.
15. Истоки «холодной войны» и формирование концепции «сдерживания коммунизма».
16. Складывание военно-политических блоков в Европе (1945–1955).
17. Германский вопрос и проблемы послевоенного урегулирования в Европе.
18. «Холодная война» на Дальнем Востоке. Становление Сан-Францисской подсистемы международных отношений.
19. Национально-освободительные движения в конце 1940-х – начале 1960-х гг. и процесс деколонизации.
20. Формирование и деятельность движения неприсоединения.
21. Предпосылки и начальные этапы западноевропейской интеграции (1940-е – 1960-е гг.).
22. Международные кризисы в 1950-х – начале 1960-х гг. (Суэцкий, Второй Берлинский и Карибский кризисы).
23. «Конфронтационная стабильность» в 1960-е – начале 1970-х гг. Проблема ограничения гонки вооружений и разоружения.
24. Общеευропейский процесс в 1960–1970-е гг.: предпосылки, основные этапы, итоги.
25. Международные отношения в Азии в 1960-70-е гг.
26. Ближний Восток в системе международных отношений в 1960 - первой половине 1970-х гг.
27. Развитие процессов западноевропейской интеграции в 1970-1980-е гг.
28. Второе издание «холодной войны». Обострение международной обстановки в конце 1970-х – начале 1980-х гг.

29. Международные отношения на Ближнем Востоке в конце 1970-1980-х гг.
30. Проблемы ограничения гонки вооружений и разоружения во второй половине 1980-х гг.
31. «Новое политическое мышление» во внешней политике СССР (1985–1991 гг.): итоги и последствия.
32. Конфликты на Ближнем Востоке в 1990-е гг. Первая война в Персидском заливе.
33. «Бархатные революции» и распад «социалистического содружества».
34. Распад СССР и создание СНГ.
35. Вооруженные конфликты на постсоветском пространстве в 1990-е гг.
36. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в 1990-е гг.
37. Объединение Германии и проблемы европейской безопасности.
38. Конфликты на территории бывшей Югославии.
39. Развитие Европейского союза в 1990-е и в начале 2000-х гг.
40. Российско-китайские взаимоотношения в 1991–2001 гг. Создание ШОС.
41. Российско-американские отношения в 1990-е гг.
42. Организация Объединенных Наций в международных отношениях в конце XX – начале XXI вв.
43. Террористические акты 11 сентября 2001 г. и их международные последствия. Антитеррористическая операция в Афганистане.
44. Вторая война в Персидском заливе (2003–2011 гг.) и ее международные последствия.
45. Российско-американские отношения в начале XXI века.
46. Расширение ЕС в 2004-2007 гг. Конституционный кризис и принятие Лиссабонского договора.
47. Внешняя политика КНР в конце XX – начале XXI вв. Концепции многополярности и Экономического пояса Шелкового пути.
48. Внешняя политика Индии и международные отношения в Южной Азии в XXI в.
49. Интеграционные процессы в Латинской Америке на рубеже XX - XXI вв.
50. Развитие ближневосточного мирного процесса в конце XX- XXI вв.
51. Мировой финансовый и экономический кризис 2008–2009 гг. и его международные последствия.
52. «Арабская весна» и трансформация региональных отношений на Ближнем Востоке в 2010-е гг.
53. «Ядерные тревоги» на Корейском полуострове.
54. Проблема расширения и трансформации НАТО в 1990–2000-е гг.
55. Проблема ядерной программы Ирана в международных отношениях в начале XXI в.
56. Развитие ЕС в постлиссабонский период. Проблема выхода Великобритании из состава Союза.
57. Американо-китайские отношения в 2010-х годах. Концепция «сдерживания Китая».
58. «Украинский кризис» 2014–2018 гг. Причины, последствия и попытки урегулирования.
59. Международные аспекты Сирийского конфликта (2011–2018 гг.).
60. Основные направления внешней политики администрации Д. Трампа.
61. АСЕАН как центр интеграционного взаимодействия в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
62. Развитие евразийской интеграции в XXI веке.
63. «Группа двадцати» и проблемы глобального управления в современном мире.



**Примерные темы выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки  
41.03.04 «Международные отношения»  
(квалификация «Бакалавр»)  
Направленность (профиль)  
«Мировая политика»**

1. Культурно-гуманитарное сотрудничество Федеративной Республики Германия и специализированного учреждения Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры в начале XXI века.
2. Кипрская проблема в контексте евроинтеграции Турции.
3. Взаимодействие Европейского союза с третьими странами в условиях миграционного кризиса (на примере Турции).
4. Экологические аспекты энергетической политики Японии в начале XXI века в контексте концепции устойчивого развития.
5. Трансформация санкционной политики Великобритании в контексте её выхода из Европейского союза.
6. Влияние фактора идентичности Японии на политику в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке.
7. Энергетическая политика Бразилии в XXI веке: внутренние и международные аспекты.
8. Внешняя политика правительства С. Абэ в контексте трансформации японской национальной идентичности.
9. Международное экологическое сотрудничество в Центральной Азии на примере урегулирования Аральского кризиса.
10. Феномен «корейской волны» во внешней политике Республики Корея.
11. Диалог по правам человека между Европейским союзом и Китайской Народной Республикой.
12. Многостороннее сотрудничество Европейского союза и Украины в 2014-2020 годах.
13. Фактор национальной идентичности во внешней политике Франции в начале XXI века.
14. Особенности китайских подходов к проблеме реформирования международных финансовых институтов.
15. Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа (на примере Армении).
16. Франко-германское сотрудничество по обеспечению финансовой стабильности в еврозоне: от мирового финансового кризиса до коронакризиса.
17. Политические факторы переговорного процесса по Всеобъемлющему региональному экономическому партнерству (2016-2020 годы).
18. Реализация Парижского соглашения по климату в Европейском союзе.
19. Спортивная дипломатия Республики Корея (на примере Олимпийских игр в Пхёнчхане).
20. Двусторонние отношения России и Туркменистана.
21. Политика администрации Трампа в отношении Японии.
22. Сотрудничество Китая и стран Восточной Африки в сфере возобновляемых источников энергии.
23. Политика администрации Д. Трампа в отношении Ирана.

24. Видение перспектив Восточного партнёрства в Германии и Польше.