

Московский государственный университет

**ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**



ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета факультета
мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова от 19 ноября
2020 г., протокол № 9

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета мировой политики

A.A. Сидоров

ПРОГРАММА

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
2020-21 уч.г.**

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Квалификация

Бакалавр

Направленность (профиль)

**«Информационное обеспечение внешней
политики»**

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования (уровень бакалавриата), является итоговой аттестацией обучающихся по программе бакалавриата.

1.2. Организация и проведение государственной итоговой аттестации на факультете мировой политики по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» определяется

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. №636 (далее – Порядок проведения ГИА Минобрнауки);

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам магистратуры в МГУ имени М.В. Ломоносова, утвержденным приказом МГУ №1413 от 06 декабря 2016 г. (далее – Положение о ГИА МГУ);

- Образовательным стандартом, самостоятельно установленным МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения».

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия уровня подготовленности выпускников требованиям образовательного стандарта. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки выпускника - в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОПОП.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей программе магистратуры.

1.5. В соответствии с Образовательным стандартом МГУ имени М.В. Ломоносова в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- государственный экзамен по направлению подготовки;
- защита выпускной квалификационной работы.

2. Государственный экзамен по направлению подготовки «Международные отношения»

2.1. В рамках проведения государственного экзамена проверяется и оценивается наличие и уровень сформированности следующих компетенций:

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|-----------------|--|
| ОПК-2 | Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов |
| ПК-1 | Владение знанием об исторических основах внешнеполитической деятельности России, способность понимать логику международных отношений в их исторической, правовой и экономической обусловленности, оценивать перспективы их развития и возможные последствия для Российской Федерации, способность критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России |
| ПК-2 | Владение навыками мониторинга динамики основных характеристик среды международной (глобальной) безопасности; способность выявлять источники угроз и вызовов национальной безопасности России |
| ПК-3 | Способность ориентироваться в общепланетарных (глобальных) экономических, экологических, демографических, миграционных процессах, в механизмах взаимовлияния планетарной среды, международной безопасности, мировой экономики и мировой политики |

| | |
|-------|---|
| ПК-4 | Владение знаниями о правовых основах современного международного сотрудничества, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику РФ и других государств мира |
| ПК-5 | Способность анализировать деятельность ведущих международных правительственные и неправительственные организации, владение теоретическими основами правозащитной деятельности в международных отношениях и знание мировой практики защиты прав человека |
| ПК-6 | Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических, политico-психологических, социально-экономических и силовых методов |
| ПК-7 | Способность понимать основные теории международных отношений |
| ПК-9 | Владение концептуальными основами внешней политики России, пониманием национальных интересов Российской Федерации, способностью профессионально анализировать и пояснить позицию Российской Федерации по основным международным вопросам |
| ПК-10 | Способность понимать стратегии основных акторов мировой (глобальной) политики; направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и взаимоотношений с Российской Федерацией |
| ПК-11 | Способность ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии |

2.2. Государственный экзамен носит междисциплинарный характер и проводится по дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Содержание Государственного экзамена и список литературы приведены в *Приложении 1*.

2.3. Государственный экзамен проводится в устной форме по вопросам, примерный перечень которых приводится в *Приложении 2*.

2.4. На экзамене не разрешается использование справочной и методической литературы.

2.5. Показатели и критерии оценивания компетенций

| | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Уровень |
|-------|---|---|---------|
| ОПК-2 | <p>Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов</p> <p>Уметь: выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, связанным с взаимоотношениям государств на мировой арене; анализировать и систематизировать информацию в области международных отношений.</p> <p>Владеть основополагающими дефинициями политической науки о международных отношениях.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | Отлично |

| | | |
|--|--|---------------------|
| | <p>ные ответы.</p> <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения отсутствует | Неудовлетворительно |

| | | | |
|------|---|--|-----------------------|
| | | <p>ность изложения имеют существенные нарушения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | |
| ПК-1 | <p>Владение знанием об исторических основах внешнеполитической деятельности России, способность понимать логику международных отношений в их исторической, правовой и экономической обусловленности, оценивать перспективы их развития и возможные последствия для Российской Федерации, способность критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России.</p> <p>Знать: основные теории, подходы, направления и школы, сложившиеся в науке о международных отношениях, современные концепции международно-политической науки; ключевые даты и события истории России как одного из ключевых акторов международных отношений рассматриваемого периода; долговременные тенденции и процессы, определявшие общее направление и содержание развития международных отношений и России в рассматриваемый период; современные концепции и подходы, применяемые для анализа и осмысливания истории России как одного из ключевых акторов международных отношений.</p> <p>Уметь: применять положения основных теорий международных отношений для анализа истории международных отношений, критического анализа научных исследований и исторических источников; критически анализировать различные интерпретации истории международных отношений и внешней политики России.</p> <p>Владеть навыками использования основных теорий международных отношений для анализа истории международных отношений, критического анализа научных исследований и исторических источников.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные отве- | Отлично Хорошо |

| | | | | |
|-------------|--|---|---|---------|
| | | <p>ты</p> <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персонажей); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно | |
| | | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | Неудовлетворительно | |
| ПК-2 | <p>Владение навыками мониторинга динамики основных характеристик среды международной (глобальной) безопасности; способность выявлять источники угроз и вызовов национальной безопасности России.</p> | <p>Знать: особенности современных и перспективных угроз международной безопасности и основных подходов к противодействию им.</p> <p>Владеть комплексным представлением о механизмах обеспечения международной и национальной безопасности; представлением об основных векторах взаимодействия России с другими странами в области международной безопасности.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структури- | Отлично |

| | | |
|--|---|---------------------|
| | <p>рован, выстроен в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | |
| | <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный от- | Неудовлетворительно |

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | <p>вет хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий),</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | |
| ПК-3 | Способность ориентироваться в общепланетарных (глобальных) экономических, экологических, демографических, миграционных процессах, в механизмах взаимовлияния планетарной среды, международной безопасности, мировой экономики и мировой политики. | <p>Знать: понятийный аппарат и основные теоретико-методологические подходы к исследованию мирополитических процессов; характер и содержание процессов глобализации и регионализации, роль и место в них национальных государств и новых негосударственных акторов; глобальные вызовы современности, а также предлагаемые пути и средства их разрешения; основные тенденции и направления мировых экономических, экологических, демографических, миграционных процессов, основные параметры мировой экономики и политики, базовые факторы их взаимовлияния.</p> <p>Уметь: определять роль и место различных акторов в развитии мировых политических процессов; выявлять суть явлений и процессов, протекающих на глобальном уровне, и улавливать взаимосвязь различных событий при анализе феноменов мировой политики.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i> дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структури- |
| | | | Отлично |

| | | | |
|-------------|---|--|---------------------|
| | | <p>рован, выстроен в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | |
| | | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | Неудовлетворительно |
| ПК-4 | | Владение знаниями о правовых основах современного международного сотрудничества, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику РФ и других государств мира | |
| | Знать: роль современного международного права в мировой | <i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i> | Отлично |

| | | | |
|--|--|---|-------------------|
| | <p>политике; основные принципы и формы сотрудничества и взаимодействия государств на международной арене; структуру, полномочия и значение основных международных организаций; правовые нормы, регулирующие различные сферы международной жизни; порядок правового регулирования поддержания и обеспечения международной безопасности в мире.</p> <p>Владеть навыками анализа влияния правовых основ современного международного сотрудничества на внешнюю политику России.</p> | <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | |
| | | <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы | Удовлетворительно |

| | | | |
|-------------|--|--|---------------------|
| | | <p>ды;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | |
| | | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | Неудовлетворительно |
| ПК-5 | <p>Способность анализировать деятельность ведущих международных правительственные и неправительственные организации, владение теоретическими основами правозащитной деятельности в международных отношениях и знание мировой практики защиты прав человека</p> <p>Знать: особенности деятельности ведущих международных правительственные и неправительственные организации; основные этапы развития правозащитной деятельности.</p> <p>Уметь: анализировать современные проблемы в области прав человека.</p> <p>Владеть: необходимыми знаниями в области мировой практики защиты прав человека.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | Отлично |
| | | <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, | Хорошо |

| | | |
|--|---|---------------------|
| | <p>персоналий, терминов, дат;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | |
| | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персонажей); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или | Неудовлетворительно |

| | | | |
|------|--|---|-------------------|
| | | дает неверные ответы. | |
| | Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических, политico-психологических, социально-экономических и силовых методов | | |
| ПК-6 | <p>Знать: причинный континуум международных конфликтов в разных регионах мира; современное состояние и динамику международных конфликтов в различных регионах мира; основные теоретические подходы к исследованию международных конфликтов.</p> <p>Уметь: анализировать роль международных организаций в урегулировании международных конфликтов; определять место международных конфликтов в современной мировой политике; применять основные модели описания конфликтов.</p> <p>Владеть фактическим и историческим материалом относительно методов и способов регулирования различных видов международных конфликтов; навыками оценки основных факторов, влияющих на причины и динамику международных конфликтов.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | Отлично |
| | | <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персонажей, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; | Удовлетворительно |

| | | | |
|-------------|--|--|---------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | |
| ПК-7 | <p>Способность понимать основные теории международных отношений</p> <p>Знать: терминологический аппарат в области международных отношений; ключевые идеи основных парадигм и частных теорий международных отношений; наиболее значимые подходы к объяснению функционирования систем международных отношений; методы и основные методологические подходы к изучению международных отношений.</p> <p>Уметь: разбираться в происходящих на мировой арене событиях, сути и содержании основных международных процессов, а также аргументированно объяснять причины многообразия и противоречивости интерпретации одних и тех же международных событий и процессов различными теоретическими школами.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> | Неудовлетворительно |
| | | | Отлично |

| | | |
|--|--|---------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | |
| | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персоналий); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персоналий), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; | Неудовлетворительно |

| | | | |
|-------------|---|---|-------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | |
| ПК-9 | <p>Владение концептуальными основами внешней политики России, пониманием национальных интересов Российской Федерации, способностью профессионально анализировать и пояснить позицию Российской Федерации по основным международным вопросам.</p> <p>Знать: содержание и основные принципы внешнеполитической стратегии Российской Федерации; ключевые программные документы, касающиеся внутренней политики, идеологии и принципов развития российского государства на современном этапе.</p> <p>Уметь: объективно оценивать содержание и перспективы функционирования российской политической и государственной системы, принципы взаимодействия различных органов власти и их функций.</p> <p>Владеть: навыками анализа конкретных международных ситуаций в контексте общей внешнеполитической стратегии России.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i> дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. | Отлично |
| | | <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персонажей, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> | Удовлетворительно |

| | | | |
|-------|--|--|---------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персонажей); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | |
| | | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | Неудовлетворительно |
| ПК-10 | <p>Способность понимать стратегии основных акторов мировой (глобальной) политики; направления внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и взаимоотношений с Российской Федерацией.</p> <p>Знать: внешнеполитические стратегии основных субъектов мировой политики, особенности политики и дипломатии зарубежных государств и их объединений во взаимоотношениях с Российской Федерацией.</p> <p>Уметь: оценивать потенциал субъектов международного сотрудничества в отношениях с Россией, определять перспективные направления и выявлять проблемные сферы их взаимодействия с Российской Федерацией.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i></p> <p>дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; | Отлично |

| | | |
|--|--|---------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персонажей, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы | Хорошо |
| | <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персонажей); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), | Неудовлетворительно |

| | | | |
|-------|---|---|------------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | |
| ПК-11 | <p>Способность ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии.</p> <p>Знать: механизмы многосторонней и интеграционной дипломатии; особенности и основные направления исследований в области международной интеграции и дипломатии, функции и характеристики ключевых международных интеграционных объединений.</p> <p>Уметь: ориентироваться в механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии; систематизировать и анализировать процессы интеграционного взаимодействия в ключевых регионах мира.</p> <p>Владеть: методами анализа механизмов многосторонней и интеграционной дипломатии; фактическим материалом по проблемам международной интеграции.</p> | <p><i>Компетенция сформирована на высоком уровне:</i> дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на все дополнительные вопросы даны полные, четкие, аргументированные ответы. <p><i>Компетенция достаточно сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, но были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат; - показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; - ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности; - ответ изложен научным грамотным языком; - на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные отве- | <p>Отлично</p> <p>Хорошо</p> |

| | | | |
|--|--|--|---------------------|
| | | <p>ты.</p> <p><i>Компетенция сформирована на минимальном уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неполный ответ на поставленный вопрос; - логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; - при изложении теоретического материала допущены ошибки (касающиеся фактов, понятий, персонажей); - в ответе не присутствуют доказательные выводы; - на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы. | Удовлетворительно |
| | | <p><i>Компетенция не сформирована:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - дан неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе (касающиеся фактов, понятий, персонажей), - обнаружено непонимание сущности излагаемых вопросов; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; - в ответе отсутствуют выводы; - обучающийся отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы. | Неудовлетворительно |

- 2.6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов регулируется Порядком проведения ГИА Минобрнауки (п. 43, 44, 45, 46, 47,48).
- 2.7. По результатам государственного экзамена обучающий имеет право на апелляцию. Порядок подачи и рассмотрения апелляции регулируется Положением о ГИА МГУ (параграф IV).

3. Выпускные квалификационные работы

- 3.1. Задачей выпускной квалификационной работы бакалавра является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ОС МГУ и оценка сформированности компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|-----------------|--|
| УК-1 | Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации |
| УК-3 | Способность осуществлять деловую и академическую коммуникацию в устной и письменной формах на иностранном языке (иностранных языках) |
| УК-5 | Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий |
| УК-13 | Способность использовать современные информационно-коммуникационные технологии в академической и профессиональной сферах |
| ОПК-2 | Способность выявлять международно-политические и дипломатические смысловые нагрузки и значения проблем и процессов |
| ОПК-4 | Способность проводить научные исследования в области международных отношений под руководством более опытного специалиста |
| ОПК-6 | Способность работать с материалами СМИ, составлять обзоры по заданным темам, находить, собирать и первично обобщать фактический материал, делая обоснованные выводы, готовить информационно-аналитические материалы в профессиональной сфере; владение навыками реферирования текста |
| ПК-8 | Владение теоретическими основами и базовыми навыками прикладного анализа международных ситуаций |
| СПК-1 | Владение знанием базовых принципов формирования и использования информационных ресурсов, создания и функционирования информационных систем в целях обеспечения информационных потребностей государства |
| СПК-2 | Владение основами теории коммуникации, представлением о коммуникативном пространстве и современных коммуникативных технологиях, знание аспектов международных коммуникаций. |
| СПК-3 | Владение знанием цивилизационных особенностей различных политических систем |

3.2. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения регулируются **Положением о выпускных квалификационных работах по программе бакалавриата факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова**, утвержденным Ученым советом факультета.

3.3. Критерии оценивания сформированных компетенций

| | Критерии оценки | Сформированные компетенции |
|---|--|---|
| 1 | Соответствие структуры и оформления работы требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета | УК-3, УК-4, УК-13 |
| 2 | Самостоятельность студента при выполнении исследования | УК-1, ОПК-2, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 3 | Соответствие содержания, темы исследования ее названию, целям и задачам | УК-4, ОПК-4 |
| 4 | Обоснование актуальности, практической и/или научной значимости темы исследования | ОПК-2, ОПК-4, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 5 | Степень знакомства студента с современным состоянием изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей | УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |

| | | |
|----|---|--|
| 6 | Научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок) | УК-4, ОПК-4 |
| 7 | Аналитическая составляющая | УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 8 | Источниковая база, достаточность ее объема для получения достоверных результатов | УК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 9 | Используемая литература | УК-1, УК-3, УК-13, ОПК-6, СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 10 | Качество описания полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов | УК-1, УК-4, ОПК-6 СПК-1, СПК-2, СПК-3 |
| 11 | Умение автора публично представить работу, ответить на вопросы и замечания в ходе защиты. | УК-4 |

| Оценка ВКР | Показатели оценивания |
|------------|--|
| Отлично | <p>1. Структура и оформление работы полностью соответствуют Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета.</p> <p>2. Работа выполнена самостоятельно, имеет творческий характер.</p> <p>3. Содержание работы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. В работе четко сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, в т.ч. по материалам зарубежных источников, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей.</p> <p>6. Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы, правильно оформлены цитаты и ссылки на источники.</p> <p>7. Автор владеет основными методами и приемами анализа, способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления.</p> <p>8. Автор использует нетрадиционные источники по данной проблеме, умеет сочетать базовые и новые источники.</p> <p>9. Автор знаком с большинством новейших работ по изучаемой теме; использует достаточный объем литературы на иностранных языках.</p> <p>10. Описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов.</p> <p>11. Содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, четкие и полные ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</p> |
| Хорошо | <p>1. Структура работы полностью соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета, оформление работы имеет недочеты.</p> <p>2. Работа выполнена самостоятельно, имеет творческий характер.</p> <p>3. Содержание работы в целом соответствует ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. В работе достаточно четко сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей.</p> <p>6. Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, гра-</p> |

| | |
|---------------------|---|
| | <p>мотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты.</p> <p>7. Автор в целом способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления.</p> <p>8. Представлены основные источники по данной теме, автор различает их значимость.</p> <p>9. Автор знаком с большинством новейших работ по теме исследования, литература на иностранных языках представлена в достаточном объеме.</p> <p>10. Описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов.</p> <p>11. Содержательное выступление с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту, удовлетворяющие ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</p> |
| Удовлетворительно | <p>1. Структура работы в целом соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета, оформление работы имеет существенные недочеты.</p> <p>2. Работа выполнена самостоятельно.</p> <p>3. Содержание работы, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. Корректно сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Работа содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения.</p> <p>6. Материал изложен не всегда последовательно, в целом грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты.</p> <p>7. Аналитическая основа представлена недостаточно, описание превалирует над анализом, тезисы слабо аргументированы.</p> <p>8. Использован минимальный возможный набор источников, критика их поверхностна, недостатки источников базы влияют на результаты исследования.</p> <p>9. Автор знаком лишь с основной литературой, недостаточно использует иностранную литературу.</p> <p>10. Описание результатов содержит только констатацию факта, слабо представлена аргументация сформулированных выводов.</p> <p>11. Выступление содержит изложение основных моментов исследования, в целом с соблюдением регламента и изложением выводов, выносимых на защиту, ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок.</p> |
| Неудовлетворительно | <p>1. Структура и оформление работы не соответствует Требованиям к ВКР, утвержденным Ученым советом факультета.</p> <p>2. Работа выполнена несамостоятельно (в т.ч. представляет собой плагиат).</p> <p>3. Содержание работы и сделанные выводы не соответствуют ее названию, целям и задачам.</p> <p>4. Отсутствует обоснование значимости темы исследования, не сформулированы цели и задачи исследования.</p> <p>5. Анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложение основных концепций и выводов других исследователей.</p> <p>6. Материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники.</p> <p>7. Отсутствует аналитическая составляющая исследования.</p> <p>8. Использован недостаточный набор источников.</p> <p>9. Объем использованной литературы не отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР; литература на иностранном языке отсутствует.</p> <p>10. Описание результатов содержит только констатацию факта.</p> <p>11. Выступление не содержит изложение основных моментов исследования</p> |

или выводов, выносимых на защиту, отсутствуют ответы на вопросы и замечания в ходе защиты или ответы содержат грубейшие ошибки.

Приложение 1

Содержание государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки **41.03.04 «Международные отношения»** **(квалификация «Бакалавр»)**

РАЗДЕЛ 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 1918–1945 гг.

Тема 1. Итоги Первой мировой войны. Становление Версальско-Вашингтонского порядка

Международные отношения на завершающем этапе Первой мировой войны. Соотношение сил. Февральская революция в России. Вступление в войну США. Октябрьская революция в России. Брестский мир. Поражение Германии и ее союзников. Компьенское перемирие.

Итоги и последствия Первой мировой войны. Новая расстановка сил на международной арене: победители и побежденные. Планы послевоенного переустройства мира. «Четырнадцать пунктов» Вильсона.

Парижская мирная конференция: задачи и организационная структура. Устав Лиги Наций. Решение колониального вопроса: мандатная система. Германский вопрос и Версальский мирный договор. Договоры с бывшими союзниками Германии. «Русский вопрос».

Вашингтонская конференция: предпосылки, расстановка сил, решения, значение.

Тема 2. Версальско-Вашингтонский порядок в 1920-е гг. Краткий миг стабилизации

Общая характеристика Версальско-Вашингтонского порядка. Гражданская война в России и интервенция. Начальный этап «мирного сосуществования». Генуэзская конференция. Рапалльский договор.

Курс Германии на ревизию Версальского договора. Рурский кризис. Проблема reparаций. План Дауэса. План Юнга.

Соперничество Советской России и Великобритании в Азии. Третья англо-афганская война и становление восточной политики Коминтерна. I съезд народов Востока 1920 г. Реализация восточной политики в Турции, Персии и Афганистане. Советско-британский кризис 1923 года. Китайская революция 1925 – 1927 гг. и кризис восточной политики Коминтерна. Полемика в ВКП(б) о проблеме «мировой революции» середины 1920-х годов.

Попытки стабилизации Версальского порядка международных отношений. «Триада Эррио». Локарнская конференция. Пакт Бриана-Келлога

Тема 3. Кризис Версальско-Вашингтонского порядка. Международные отношения в 1930-е гг.

Причины и предпосылки мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. Таможенные войны. Проблема долгов и reparаций.

Женевская конференция по разоружению. Планы и проекты великих держав. Советское предложение по определению агрессии. Концепция «качественного разоружения».

Приход нацистов к власти в Германии и образование очага военной опасности в Европе. Внешнеполитическая программа нацистской Германии. Начало ревизии военных постановлений Версальского договора. «Фронт Стрезе». Англо-германское морское соглашение. Саарский плебисцит. Рейнский кризис.

Новые тенденции в советской внешней политике. Вступление СССР в Лигу Наций. Проект «Восточного Локарно». Франко-советский и советско-чехословацкий договоры о взаимопомощи.

Наступление держав-агрессоров. Итало-эфиопская война: причины, ход, итоги. Реакция великих держав и Лиги Наций. Гражданская война в Испании. Формирование «оси Берлин-Рим-Токио». Аншлюс Австрии. «Мюнхенскийговорь».

Складывание очага военной опасности на Дальнем Востоке в 1930-е гг. Рост милитаризма в Японии. Мукденский инцидент и начало японской агрессии в Китае. Образование Маньчжуго. Раз-

витие советско-японских отношений. Договор о продаже КВЖД. Японская агрессия против Китая. Конфликт у о. Хасан.

Международные отношения накануне Второй мировой войны. Оккупация Чехословакии Германией. «Стальной пакт». Конфликт на р. Халхин-Гол. Политика западных держав накануне Второй мировой войны. Гарантии малым странам. Англо-франко-советские переговоры 1939 г. Советско-германское сближение накануне Второй мировой войны. Пакт Молотова-Риббентропа.

Тема 4. Международные отношения в годы Второй мировой войны

Начало Второй мировой войны. Нападение Германии на Польшу. «Странная война». Раздел Польши. Советско-германский договор о дружбе и границе. Договоры с прибалтийскими республиками. «Зимняя война» 1939–1940 гг. Разгром и оккупация Франции. Ш. де Голль и «Свободная Франция». Битва за Англию. Позиция США. Обострение советско-германских отношений. Вхождение Латвии, Литвы и Эстонии в Советский Союз. Тройственный пакт. План операции «Барбаросса».

Великая Отечественная война. Нарастание советско-германских противоречий. Советско-японский пакт о нейтралитете. Нападение Германии. Провал blitzkriega. Контраступление Красной армии под Москвой. Политика нацистской Германии на оккупированных территориях.

Формирование антигитлеровской коалиции. Советско-британское соглашение о совместных действиях. Московская конференция. Атлантическая хартия. Перл-Харбор и вступление в войну США. Декларация Объединенных Наций. Советско-британский союзный договор и советско-американско соглашение о взаимопомощи. Проблемы и противоречия антигитлеровской коалиции.

Коренной перелом в войне. Стalingрадская битва. Курская битва. Проблема второго фронта в межсоюзнических отношениях. Англо-американские операции в Северной Африке и Италии. Капитуляция Италии. Наступление Советской армии на Восточном фронте. Ликвидация блокады Ленинграда. Освобождение европейских стран. Открытие второго фронта в Европе. Высадка союзников в Нормандии в внутриполитические противоречия в Германии.

Проблема послевоенного урегулирования. Московская конференция министров иностранных дел. Тегеранская конференция. «Процентное соглашение». Конференция в Думбартон-Окс. Ялтинская конференция союзников.

Международные отношения в конце Второй мировой войны. Наступление Советской армии в начале 1945 г. и реакция западных союзников. Разгром нацистской Германии. Создание ООН. Учредительная конференция ООН в Сан-Франциско. Устав ООН. Потсдамская конференция союзников. Разгром Японии

РАЗДЕЛ 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Тема 5. Международные отношения во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. Начало «холодной войны»

Итоги Второй мировой войны. Расстановка сил на международной арене после Второй мировой войны. Рост противоречий между СССР и западными странами. Народно-демократические революции в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Подъем антиколониального движения.

Появление феномена «холодной войны». «Длинные телеграммы» Дж. Кеннана, Фултонская речь У. Черчилля. Роль ядерного фактора в становлении bipolarности. Политика СССР в отношении Ирана и Турции. Гражданная война в Греции. «Доктрина Трумэна». «План Маршалла». Стратегия «сдерживания коммунизма».

Начало складывания военно-политических блоков в Европе. Западноевропейский союз. Организация Североатлантического договора (НАТО). Германский вопрос после Второй мировой войны. Первый Берлинский кризис. Образование ФРГ и ГДР.

Обострение международных противоречий на Дальнем Востоке. Образование КНР. Первая Индокитайская война. Война в Корее (1950–1953 гг.). Позиция ООН. Сан-Францисский мирный договор с Японией. Причины отказа СССР от его подписания. Складывание Сан-Францисской подсистемы международных отношений. АНЗЮС. СЕАТО.

Национально-освободительное движение в Азии и Африке и образование независимых государств в результате деколонизации. «Год Африки». Возникновение феномена «третьего мира». Национально-освободительное движение в Азии и Африке. Становление движения неприсоединения.

Принципы «Панча Шила». Бандунгская конференция.

Зарождение ближневосточного конфликта. Решение Генеральной Ассамблеи ООН о разделе Палестины и провозглашение Государства Израиль. Первая арабо-израильская война и формирование Ближневосточного конфликта.

Тема 6. Биполярный порядок в 1950 – начале 1970-х гг. От эскалации напряженности к разрядке

Становление биполярного порядка в середине 1950-х гг. о второй половине 1950-х гг. «Дух Женевы». Концепция «отбрасывания коммунизма». «Германский вопрос» и европейская безопасность в 1950-х гг. Проект Европейского оборонительного сообщества. Принятие ФРГ в НАТО. Образование ОВД..

Оформление биполярного порядка Суэцкий кризис 1956 г. и понижение системной роли Великобритании и Франции. «Доктрина Эйзенхауэра». Международные кризисы. Второй Берлинский кризис. Кризис вокруг Конго. Карибский кризис 1962 г.

Обострение советско-китайских отношений.

Складывание «конфронтационной стабильности». Стратегия «гибкого реагирования». Проблемы ограничения гонки вооружений и разоружения. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства. Договор о нераспространении ядерного оружия. Визит Р. Никсона в Москву в 1972 г. Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). Договор об ограничении систем противоракетной обороны (Договор ПРО).

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Бухарестская инициатива ОВД. Концепция Европы «от Атлантики до Урала» де Голля. Доклад Армеля. «Новая восточная политика» В. Брандта. Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину. Подготовка совещания в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт совещания и его структура. Общеевропейский (хельсинкский процесс). Начало Венских переговоров о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе.

Вынесение конфликтных противоречий на периферию. «Шестидневная война» 1967 г. и Хартумская декларация. Резолюция Совета безопасности ООН №242. «Война Судного дня» 1973 г. Война США во Вьетнаме. Концепция «домино». «Тонкинская резолюция». Позиция СССР. Гуамская доктрина Р. Никсона. Провозглашение Социалистической Республики Вьетнам. Нарастание противоречий между СССР и США. «Поправка Джексона-Вэника».

Тема 7. Западноевропейская интеграция в 1950–1980-е гг.

Послевоенное восстановление Европы. «План Монне». Европейское объединение угля и стали. Проект Европейского оборонительного сообщества. Римские договоры 1957 г. о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Евратора.

Создание Европейской ассоциации свободной торговли.

Западноевропейская интеграция в 1960-е – 1980-е гг. Кризис «пустого кресла». Оформление главных управляющих органов ЕЭС. Договор о слиянии 1965 г. Создание таможенного союза ЕЭС, расширение сфер деятельности Сообщества. Расширение ЕЭС: прием Великобритании, Дании, Ирландии (1973 г.), Греции (1981 г.), Испании и Португалии (1986 г.). Создание Европейской валютной системы. Курс на создание Единого внутреннего рынка и Европейского союза.

Тема 8. Биполярный порядок в 1970–1980-е гг. От разрядки к эскалации напряженности

Нефтяной шок 1973 г. и экономические кризисы середины 1970-х гг. Международная валютно-финансовая конференция 1976 г. в Кингстауне, создание «ямайской валютной системы». Формирование «группы семи» (G-7).

Кризис разрядки. Проблема ракет средней дальности в Европе. «Двойное решение» НАТО. Советско-американские переговоры об ограничении ядерных вооружений в Европе (1980–1983 гг.). Нарастание кризисных и центробежных тенденций в «социалистическом содружестве». Введение военного положения в Польше. Состояние общеевропейского процесса в начале 1980-х гг. Внешняя политика администрации Дж. Картера: кампания по защите прав человека; доктрина «ограниченной

ядерной войны». Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2). Американо-советские отношения в период администрации Р. Рейгана: экономические санкции, «стратегическая оборонная инициатива».

«Исламская революция» в Иране. Ввод советских войск в Афghanistan и реакция западных стран.

Обстановка на Ближнем Востоке во второй половине 1970-х гг. Кэмп-дэвидские соглашения 1978 г. Резолюция Совета безопасности ООН № 338. Египетско-израильский мирный договор 1979 г.

Тема 9. Распад «биполярного порядка» и окончание «холодной войны»

Нарастание экономических трудностей в СССР. Смена руководства в СССР (1985 г.). Политика «нового мышления». Тезис о примате «общечеловеческих ценностей». Советско-американские переговоры по «евроракетам» в Женеве и Рейкьявике. Вашингтонский договор по ракетам средней и меньшей дальности. Договор об обычных вооруженных силах в Европе. Московской договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1).

Выход советских войск из Аfghanistan.

Окончание военно-политического противостояния «холодной войны»: советско-американский саммит на Мальте и парижский саммит ОБСЕ. Парижская хартия для новой Европы. Распад «социалистического лагеря»: "бархатные революции" в странах Восточной Европы, распуск ОВД и СЭВ. Объединение Германии.

Углубление социально-политического и экономического кризиса в СССР. «Парад суверенитетов». Новоогаревский процесс. Выступление ГКЧП. Беловежское соглашение 1991 г.

Ирано-иракская война (1980–1988 гг.), иракское вторжение в Кувейт и операция «Буря в пустыне».

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ ПЕРИОД (1991–2018)

Тема 10. Международные отношения на постсоветском пространстве

Алма-Атинская декларация и создание Содружества Независимых Государств (1991 г.). Проблема «ядерного наследства» СССР и ее разрешение. Договор о коллективной безопасности и образование Организации Договора о коллективной безопасности.

Создание и развитие Союзного государства Россия-Беларусь.

Образование Евразийского экономического сообщества (ЕврАЗЭС) и его трансформация в Евразийский экономический союз. Создание ГУУАМ.

Конфликты на постсоветском пространстве в 2000–2016 гг., их основные причины и предпосылки. Приднестровский конфликт (1991–1994 гг.), грузино-осетинский конфликт (1990–1992 гг.), грузино-абхазский конфликт (1992–1994 гг.), Нагорно-Карабахский конфликт (1988–1994 гг.). Гражданская война в Таджикистане (1992–1997 гг.). «Цветные революции» и изменение стратегической ситуации на постсоветском пространстве. Пятидневная война 2008 г. Украинский кризис 2014–2016 гг. Минские соглашения.

Тема 11. Россия в современных международных отношениях

Эволюция российских внешнеполитических приоритетов в 1990-е годы. Концепция «многополярного мира» и ее роль в российско-китайском взаимодействии во второй половине 1990-х гг. Роль России в международных организациях и объединениях: Группа 7(8) (1997–2014 гг.), Группа 20 (с 2008 г.), БРИКС. Переговоры и вступление России в ВТО (2012 г.).

Эволюция российско-американских взаимоотношений после завершения «холодной войны». Подписание договора СНВ-2 (1993 г.). Участие России в программе «Партнерство ради мира» и подписание Основополагающего акта Россия-НАТО.

Сотрудничество США и России в сфере противодействия международному терроризму после сентября 2001 г. Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов 2002 г. Проблема размещения систем американской ПРО в Восточной Европе. Приход администрации Б. Обамы к власти и концепция «перезагрузки». Пражский договор 2010 г. Обострение российско-американских отношений в 2011–2018 гг. Антироссийские экономические санкции США и их союзников.

Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Возникновение и основные направления деятельности Шанхайской организации сотрудничества. Российско-китайский Договор о добрососедстве,

дружбе и сотрудничестве 2001 г. Взаимоотношения России и Японии, «территориальный вопрос». Роль России в деятельности АТЭС.

Тема 12. Роль США в современных международных отношениях

Внешнеполитический курс США в постбиполярный период. США и первая война в Персидском заливе (1991 г.). Концепция «расширения демократии». Концепция «гуманитарной интервенции». Участие США в военных конфликтах в Сомали, Гаити, на Балканах.

США и Североамериканское соглашение о свободной торговле. Отношения США с АСЕАН и вступление в Восточноазиатский саммит.

Террористические атаки на США в 2001 г. и начало "войны с международным терроризмом". Антитеррористическая операция в Афганистане. Международные силы содействия безопасности в Афганистане (ИСАФ). Агрессия США и Великобритании в Ираке. Свержение режима Саддама Хуссейна. Проблемы послевоенного восстановления Ирака. Вывод американских войск из Ирака. Основные направления внешней политики администрации Б. Обамы.

Восстановление дипломатических отношений между США и Кубой (2015 г.).

Тихоокеанская политика США при администрациях Дж. Буша-младшего и Б. Обамы. Америко-китайские противоречия в Южно-Китайском море. Транстихоокеанское партнерство и выход из него администрации Д. Трампа.

"Торговая война между США и Китаем.

Особенности политики администрации Д. Трампа в отношении Евросоюза.

Тема 13. Основные региональные тенденции развития и узлы противоречий

Распад Югославии и его международные последствия. Конфликт в Боснии (1992–1995 гг.). Конфликт в Косово (1998–1999 гг.). Роль в этих конфликтах США и НАТО.

Нарастание американо-китайских противоречий. Проблема размещения систем ПРО на Тихом океане. Тайваньский кризис 1996 г. и его результаты.

Арабо-израильский конфликт и его воздействие на международные отношения. Ословаршингтонский процесс (1990-е гг.). Первая и вторая интифада. План «Дорожная карта» и конфликт в Палестинской автономии. Вторая Ливанская война. Попытки урегулирования конфликта во втором десятилетии XXI в.

«Арабская весна» и трансформация региональной подсистемы отношений на Ближнем Востоке. Военная операция НАТО в Ливии. Конфликты в Сирии, Йемене и Ливии, роль в них локальных, региональных и глобальных акторов. Операция российских ВКС в Сирии. Взаимодействие России, Турции и Ирана по сирийской проблеме.

Военная операция против «Исламского государства»*. Роль негосударственных вооруженных акторов в политических процессах на Ближнем Востоке.

Проблема ирано-саудовского противостояния в начале XXI века.

Курдская проблема в международных отношениях начала XXI века.

Ядерная программа Ирана и санкции против Тегерана. Переговоры Ирана и «шестерки». Соглашение по ядерной программе Ирана. Выход администрации Д. Трампа из этого соглашения.

Ключевые этапы развития европейской интеграции в конце XX в. Формирование Единого внутреннего рынка ЕС. Маастрихтский, Амстердамский и Ницкий договоры. Создание Экономического и валютного союза и Шенгенской зоны. Этапы расширения Европейского союза. Конституционный кризис и Лиссабонский договор. Попытки создания общеевропейских структур безопасности. Влияние мирового экономического кризиса 2008–2010 гг. на ЕС. Миграционный кризис 2015 г. Выход Великобритании из ЕС.

«Ядерные тревоги» на Корейском полуострове и шестисторонние переговоры по ядерной программе КНДР.

Проблемы транзита углеводородов в российско-украинских и российско-белорусских отношениях. Договор о Енергетической хартии.

Усиление регионалистских тенденций в Латинской Америке. Создание МЕРКОСУР и деятельность «группы Рио».

* Террористическая организация, запрещена на территории Российской Федерации.

Тема 14. Глобальные проблемы современности

Феномен «глобализации», его ключевые характеристики. Неравномерность развития процессов глобализации. Проблема Север-Юг. Противоречивость процессов глобализации и регионализации.

Феномен «глобального управления». Проблемы и перспективы институционального оформления системы глобального управления. Проблема реформирования ООН. Неформальные органы глобального управления и регулирования. «Группа семи». Мировой экономический кризис 2008–2010 гг. и «Группа двадцати». БРИКС в системе глобального управления. Сетевое управление.

Международный терроризм. Развитие международного терроризма в постбиполярный период. Основные направления борьбы международного сообщества с глобальной террористической угрозой. Роль международных организаций.

Экологические проблемы. Проблема глобального потепления. «Саммит Земли» в Рио-де-Жанейро. Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Киотский протокол. Копенгагенская Конференция ООН по изменению климата. Парижская конференция по изменению климата 2015 г.

Рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. История международных отношений. Т. 2. Межвоенный период и Вторая мировая война / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. – М.: Аспект Пресс, 2012.
2. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918 – 2003. – Т. 3–4. / Под ред. А.Д. Богатурова. – М.: НОФМО, 2003.
3. Современные международные отношения / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. – М., 2012.
4. Страны и регионы мира в мировой политике. В двух томах / Под ред. В.О. Печатникова, Д.В. Стрельцова. — М., 2019.
5. Фененко А.В. История международных отношений: 1648-1945: учебное пособие – М.: Издательство "Аспект Пресс", 2020.
6. Фененко А.В. Современная история международных отношений. 1991-2018: учебное пособие для вузов. - 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2019.

Дополнительная литература

1. Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии / отв. ред. А.Д. Богатуров. М., 2012.
2. Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте. – М., 2018.
3. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945–1995). – М., 1995.
4. Борисов О.Б., Колосков Б.Е. Советско-китайские отношения, 1945–1980 гг. – М., 1980.
5. Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. – М., 1999.
6. Горохов В.Н. История международных отношений. 1918–1939. – М.: МГУ, 2004.
7. Горохов В.Н. Международные отношения в 2001–2010 годах. Учебно-методическое пособие. – М. Изд-во Московского ун-та, 2010.
8. Европа XXI века: новые риски и вызовы / Под ред. Ал.А. Громыко, В.П. Федорова. М., СПб.: 2017. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/monografii/eur21-1.pdf>
9. Европа между трех океанов / под общ. ред. Ал. А. Громыко и В. П. Федорова. М.: ИЕ РАН: Нестор-История, 2019.
10. Европейская интеграция. Учебник. / Под ред. О. В. Буториной, Н. Ю. Кавешникова. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2016 (2017). – 736 с.
11. Зиновьев Г.В. История американо-китайских отношений и тайваньский вопрос. – Томск, 2006.
12. История новейшего времени стран Европы и Америки. 1918–1945 / Под ред. Е.Ф.

Языкова. – М., 2004.

13. Кокошин А.А. США в системе международных отношений 80-х годов. – М., 1984.
14. Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. – М., 2010.
15. Кучинская М.Е. Трансформация НАТО на современном этапе: политические аспекты. – М., 2007.
16. Мировая политика и Организация Объединенных Наций, 1945–2009. – М., 2009.
17. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / Отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. – М.: КомКнига-URSS, 2005.
18. Михеев В.С. США, Франция и европейская безопасность (1958–1992). – М., 1993.
19. Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире. – М., 2005.
20. Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. – М., 2014.
21. Печатнов В.О., Маныкин А.С. История внешней политики США. – М. Междунар. отношения. 2012.
22. Полынов М.Ф. Внешняя политика СССР в период перестройки 1985–1991 гг. – СПб., 2002.
23. Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. – М., 1978.
24. Примаков Е.М. Конфиденциально. Ближний Восток на сцене и за кулисами. – М., 2006.
25. Сетов Р.А. Современный миропорядок и государственные интересы России. Термины, теории, прогнозы. – М.: Три квадрата, 2010.
26. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений 1918–1939. – М., 2008.
27. Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. – М., 1993.
28. Хрусталев М.А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы // Международные процессы. – Т. 4. – № 2 (11). Май–август 2006.
29. Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2003.
30. Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США (1991–2002). – М., 2002.
31. Шаклеина Т.А. Современные американские концепции мирового лидерства. – М., 1999.

Приложение 2

Вопросы для подготовки к государственному итоговому экзамену по направлению подготовки 41.03.04 «Международные отношения» (квалификация «Бакалавр»)

1. Парижская мирная конференция: ход, основные решения, итоги.
2. Вашингтонская конференция 1921–1922 гг.: предпосылки, основные решения, итоги.
3. Интервенция Центральных держав и Антанты в Советскую Россию.
4. Советско-польская война и кризис концепции «мировой коммунистической революции».
5. Советско-британское соперничество в Азии 1920-х гг. и эволюция Коминтерна.
6. Германский вопрос в 1920-е гг. Рурский кризис, план Дауэса, план Юнга.
7. Проблемы европейской безопасности и разоружения в 1920-е – начале 1930-х гг.
8. Приход нацистов к власти в Германии. Образование очага военной опасности в Европе.
9. Политика «умиротворения» агрессоров во второй половине 1930-х годов.
10. Международные отношения на Дальнем Востоке в 1930-х гг.
11. Международно-политический кризис накануне Второй мировой войны (1938–1939 гг.).
12. Распад Версальского порядка на начальном этапе Второй мировой войны (1939 – середина 1940 гг.).
13. Складывание антигитлеровской коалиции (1941 – 1942).
14. Проблемы послевоенного устройства мира на межсоюзнических конференциях 1943 – 1945 гг. Создание Организации Объединенных Наций.
15. Истоки «холодной войны» и формирование концепции «сдерживания коммунизма».
16. Складывание военно-политических блоков в Европе (1945–1955).
17. Германский вопрос и проблемы послевоенного урегулирования в Европе.
18. «Холодная война» на Дальнем Востоке. Становление Сан-Францисской подсистемы международных отношений.
19. Национально-освободительные движения в конце 1940-х – начале 1960-х гг. и процесс деколонизации.
20. Формирование и деятельность движения неприсоединения.
21. Предпосылки и начальные этапы западноевропейской интеграции (1940-е – 1960-е гг.).
22. Международные кризисы в 1950-х – начале 1960-х гг. (Суэцкий, Второй Берлинский и Карибский кризисы).
23. «Конфронтационная стабильность» в 1960-е – начале 1970-х гг. Проблема ограничения гонки вооружений и разоружения.
24. Общеевропейский процесс в 1960–1970-е гг.: предпосылки, основные этапы, итоги.
25. Международные отношения в Азии в 1960-70-е гг.
26. Ближний Восток в системе международных отношений в 1960 - первой половине 1970-х гг.
27. Развитие процессов западноевропейской интеграции в 1970-1980-е гг.
28. Второе издание «холодной войны». Обострение международной обстановки в конце 1970-х – начале 1980-х гг.

29. Международные отношения на Ближнем Востоке в конце 1970–1980-х гг.
30. Проблемы ограничения гонки вооружений и разоружения во второй половине 1980-х гг.
31. «Новое политическое мышление» во внешней политике СССР (1985–1991 гг.): итоги и последствия.
32. Конфликты на Ближнем Востоке в 1990-е гг. Первая война в Персидском заливе.
33. «Бархатные революции» и распад «социалистического содружества».
34. Распад СССР и создание СНГ.
35. Вооруженные конфликты на постсоветском пространстве в 1990-е гг.
36. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в 1990-е гг.
37. Объединение Германии и проблемы европейской безопасности.
38. Конфликты на территории бывшей Югославии.
39. Развитие Европейского союза в 1990-е и в начале 2000-х гг.
40. Российско-китайские взаимоотношения в 1991–2001 гг. Создание ШОС.
41. Российско-американские отношения в 1990-е гг.
42. Организация Объединенных Наций в международных отношениях в конце XX – начале XXI вв.
43. Террористические акты 11 сентября 2001 г. и их международные последствия. Антитеррористическая операция в Афганистане.
44. Вторая война в Персидском заливе (2003–2011 гг.) и ее международные последствия.
45. Российско-американские отношения в начале XXI века.
46. Расширение ЕС в 2004–2007 гг. Конституционный кризис и принятие Лиссабонского договора.
47. Внешняя политика КНР в конце XX – начале XXI вв. Концепции многополярности и Экономического пояса Шелкового пути.
48. Внешняя политика Индии и международные отношения в Южной Азии в XXI в.
49. Интеграционные процессы в Латинской Америке на рубеже XX - XXI вв.
50. Развитие ближневосточного мирного процесса в конце XX- XXI вв.
51. Мировой финансовый и экономический кризис 2008–2009 гг. и его международные последствия.
52. «Арабская весна» и трансформация региональных отношений на Ближнем Востоке в 2010-е гг.
53. «Ядерные тревоги» на Корейском полуострове.
54. Проблема расширения и трансформации НАТО в 1990–2000-е гг.
55. Проблема ядерной программы Ирана в международных отношениях в начале XXI в.
56. Развитие ЕС в постлиссабонский период. Проблема выхода Великобритании из состава Союза.
57. Американо-китайские отношения в 2010-х годах. Концепция «сдерживания Китая».
58. «Украинский кризис» 2014–2018 гг. Причины, последствия и попытки урегулирования.
59. Международные аспекты Сирийского конфликта (2011–2018 гг.).
60. Основные направления внешней политики администрации Д. Трампа.
61. АСЕАН как центр интеграционного взаимодействия в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
62. Развитие евразийской интеграции в XXI веке.
63. «Группа двадцати» и проблемы глобального управления в современном мире.

Приложение 3

Примерные темы выпускных квалификационных работ

по направлению подготовки

41.03.04 «Международные отношения»

(квалификация «Бакалавр»)

Направленность (профиль)

«Информационное обеспечение внешней политики»

1. Формирование имиджа политического лидера на примере китайского руководителя Си Цзиньпина (2013-2020 гг.).
2. Миграционная политика Испании XXI века: новые тенденции на фоне европейского миграционного кризиса и пандемии коронавируса.
3. Имидж короля Испании Филиппа VI в политическом медиадискурсе с 2014 г. по 2020 г.
4. Сравнительный анализ внешней культурной политики Франции и Германии.
5. Политическое влияние на мировую индустрию моды.
6. Публичная дипломатия Франции во время правления Э.Макрона до и после пандемии коронавируса.
7. Информационное противоборство России и США: влияние на формирование общественного мнения и имиджа государств (2016-2020гг.).
8. Инструмент мягкой силы и публичной дипломатии как фактор внешней политики Испании 2010-2020 гг.
9. Специфика освещения проблем кибербезопасности в российских и американских средствах массовой информации.
10. Национально-культурные особенности политического медиадискурса в Испании (2017-2020 гг.).
11. СМИ как инструмент государственной информационной политики в 2016-2020-е годы (на материалах КНР и США).
12. Освещение выборов США в 2020 г. в средствах массовой информации США и Великобритании.
13. Трансформация бренда Китая в эпоху пандемии коронавируса в отражении российских средств массовой информации.
14. Культурная дипломатия Франции как инструмент мягкой силы в отношении ОАЭ в 2010-2020-х гг.
15. Информационные технологии продвижения кандидатов на примере президентских выборов США в 2020 году.
16. Роль социальных медиа как инструмента построения личного бренда политика (на примере предвыборных кампаний Джастина Трюдо 2019 г. и Дональда Трампа 2020 г.).
17. Культурный либерализм как инструмент влияния во взаимодействии США и России в 2010-2020-х гг.
18. Роль культурной дипломатии во франко-канадском взаимодействии в XXI веке.
19. Эффективность культурной дипломатии в отношениях Франции и Китая в XXI в.
20. Роль креативных индустрий в культурной дипломатии на примере Великобритании в период с 1997г. по 2020г.
21. Дипломатический протокол и этикет в публичной дипломатии Ливана.
22. Международная политика КНИ в XXI веке.
23. Динамика образа федерального канцлера Германии Ангелы Меркель в призме социально-политического кризиса.
24. Трансформация политического дискурса Марин Ле Пен в условиях социально-политического кризиса во Франции.

25. Протестные движения в американском обществе на примере «Черные жизни имеют значение» (в освещении американских средств массовой информации).
26. Эволюция медиаобразов политических лидеров в период пандемии коронавируса на примере США и Великобритании по материалам средств массовой информации.
27. Эволюция пропаганды как технологии информационной войны в противостоянии США - СССР и США - России.
28. Манипулятивные технологии в избирательных кампаниях 2016 и 2020-х гг. в США.
29. Медиарепрезентация техногенных катастроф как инструмент информационного противоборства (на примере освещения аварий на Чернобыльской АЭС и АЭС Фукусима-1 в американских СМИ).
30. Образы России и Китая как стратегических соперников США в дискурсе американских «мозговых центров», специализирующихся на международной проблематике.
31. Популярная культура как часть электорального процесса: использование сериалов и видеоигр в контексте предвыборных кампаний В.Зеленского и Б.Обамы.
32. Приемы информационно-психологического воздействия в новостном дискурсе в условиях политической нестабильности (сравнительный анализ освещения протестов в Каталонии, США и Белоруссии каналами противоположной идеологической ориентации).
33. Противоречия между современной самоидентификацией Китая и его восприятием на мировой арене (на примере медиа-дискурса США).
34. Регулирование информационного пространства: ограничение свободы слова в социальных сетях.
35. Традиционная и современная культуры как инструменты внешнеполитического курса Японии (по материалам средств массовой информации).
36. Трансформация европейских ценностей в призме миграционных процессов (по материалам средств массовой информации Словакии).
37. Спортивная дипломатия в деятельности международных футбольных организаций (на примере FIFA).
38. Эволюция приемов манипуляции массовым сознанием в процессе реализации публичной дипломатии.
39. Информация о России в неофициальных медиаканалах Евросоюза и США в период с 2010 по 2020 гг.
40. Медиа как фактор мягкой силы в XXI в. (на примере российских и западных средств массовой информации).
41. Трансформация понятия «медиадипломатии» от истоков до начала XXI в.
42. Сравнительные характеристики публичной и народной дипломатии на примере США и Китая.
43. Эволюция международного вещания на страны Ближнего Востока.
44. Информационное обеспечение деятельности террористических организаций.
45. Правовое регулирование военного вмешательства ООН в международно-правовой практике.
46. Особенности научной дипломатии США в период с 2009 по 2020-е годы.
47. Участие женщин в террористических организациях на примере «Революционных вооруженных сил Колумбии».
48. Эволюция роли женщин в Латинской Америке.
49. Трансформация концепта маскулинности в мировой политике на примере Германии и США с 1940-х по 2020 гг.
50. Трансформация образа России в медиапространстве Японии в период с 2008 г. по 2020 г.
51. Гастродипломатия как часть публичной дипломатии на примере Франции.
52. Интернет-мемы как инструмент политической коммуникации в Испании.
53. Правосубъектность международных организаций.
54. Международно-правовые договоры между Россией и Италией в экономической сфере.

55. Защита права собственности иностранных юридических и физических лиц в международном праве.