

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ



ПРИНЯТО  
на заседании Ученого совета  
факультета мировой политики  
МГУ им. М.В. Ломоносова от  
28 сентября 2020 г. протокол № 7

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета мировой политики  
А.А. Сидоров

**ПОЛОЖЕНИЕ**

---

**О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

---

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Квалификация

Бакалавр

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования, предъявляемые на факультете мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова к выпускной квалификационной работе бакалавра (далее – ВКР) по направлению подготовки «Международные отношения», и определяет порядок ее выполнения, рецензирования и защиты.

1.2. Положение разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры”;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Приказом МГУ имени М.В. Ломоносова от 06.12.2016 № 1413 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в МГУ имени М.В. Ломоносова»;
- Образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым МГУ имени М.В. Ломоносова для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» (уровень - бакалавриат);
- Уставом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

1.3. Защита ВКР является формой проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) обучающихся, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата в соответствии с самостоятельно установленным стандартом МГУ имени М.В. Ломоносова.

1.4. Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой самостоятельное научное исследование в области международных отношений и внешней политики, отражающее умение выпускника, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, на современном уровне решать задачи своей профессиональной деятельности, грамотно обобщать и излагать полученную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.5. Средний объем ВКР бакалавра – **50-60 страниц текста**, подготовленного с помощью текстового процессора, напечатанного на одной стороне каждого листа бумаги формата А4.

ВКР включает в себя:

- 1) самостоятельно разработанный план исследования;
- 2) грамотно сформулированную проблему и выбранный автором метод исследования;
- 3) обзор первоисточников и новейших научных исследований по теме работы;
- 4) анализ различных точек зрения по проблеме исследования, имеющихся в литературе;
- 5) четко обозначенные цель и задачи исследования;
- 6) структурированный текст, разделенный на главы и параграфы, названия которых адекватно отражают их содержание;
- 7) выводы и заключение.

1.6. Выпускная квалификационная работа, согласно учебному плану, выполняется на 4 курсе и может основываться на обобщении ранее выполненных студентом курсовых работ.

1.7. Публичная защита выпускной квалификационной работы является неотъемлемым элементом государственной итоговой аттестации выпускника факультета мировой политики. Защита ВКР предоставляет студенту возможность участия в публичной дискуссии и защиты своих научных взглядов. Положительная оценка ВКР является одним из условий присвоения студенту квалификации «бакалавр» и выдачи диплома о высшем образовании.

1.8. Публичная защита Выпускной квалификационной работы происходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), которая формируется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636.

1.9. Выпускная квалификационная работа с отзывом научного руководителя подается на кафедру, на которой проходит обучение студент, в бумажной и электронной форме и подлежит размещению в электронно-библиотечной системе МГУ и обязательному хранению бумажной копии на кафедре в течение не менее пяти лет.

## **2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения**

2.1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным научным исследованием студента и выполняется под руководством научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников кафедр и научно-исследовательских центров ФМП.

2.2. Если тема выпускной квалификационной работы носит межкафедральный или междисциплинарный характер, то с разрешения заведующего кафедрой научными руководителями могут назначаться преподаватели других кафедр ФМП и факультетов МГУ, а также преподаватели других вузов и научные сотрудники институтов РАН, имеющие ученую степень и звание и обладающие опытом научного руководства студенческими работами.

2.3. Смена научного руководителя ВКР возможна только в случае наступления форс-мажорных обстоятельств и только по согласованию с заведующим кафедрой. Для смены научного руководителя студент подает письменное заявление на имя заведующего кафедрой, которое с визой последнего передается в учебную часть факультета.

2.4. Тематику выпускных квалификационных работ разрабатывают научные руководители и предлагают студентам третьего года обучения (во втором полугодии учебного года). Темы ВКР ежегодно обновляются, утверждаются на заседаниях кафедр и доводятся до сведения студентов.

2.5. Студент 4-го курса бакалавриата до 15 октября текущего учебного года должен утвердить с научным руководителем название своей ВКР на русском и английском языках и подать заявление установленного образца на одобрение кафедры.

Кафедры до 30 октября текущего учебного года должны рассмотреть поданные заявления, утвердить названия ВКР на своих заседаниях и в форме выписки из протокола заседания кафедры с датой и номером протокола и приложением с названиями ВКР на русском и английском языках передать их в учебную часть инспектору выпускного курса.

Учебный отдел ФМП составляет общий список названий ВКР студентов выпускного курса бакалавриата на русском и английском языках, передает его на утверждение Ученого совета ФМП и готовит проект приказа декана ФМП «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ».

2.6. Уточнение (корректировка) темы ВКР возможно до 15 ноября текущего учебного года. В таком случае на кафедру подается соответствующее заявление установленного образца

2.7. В случае длительной болезни или зарубежной стажировки студент подает на кафедру заявление об изменении срока выбора темы с объяснением причин задержки и приложением соответствующих документов (справка, приказ о командировании и т.д.). Заведующий кафедрой принимает решение и в письменной форме информирует о нем инспектора выпускного курса.

Если студент физически не может подать заявление (в случае зарубежной командировки), научный руководитель обязан известить заведующего кафедрой об избранной теме. Заведующий кафедрой принимает решение и в письменной форме информирует о нем инспектора выпускного курса.

2.8. Студенты, без уважительных причин не выбравшие или не утвердившие тему выпускной квалификационной работы до указанных сроков, допускаются учебным отделом факультета к зимней экзаменационной сессии только с письменного ходатайства заведующего кафедрой и при наличии личного письменного объяснения.

2.9. Копии приказов об утверждении тем и научных руководителей выпускных квалификационных работ представляются в Государственную экзаменационную комиссию.

### 3. Порядок написания, сдачи и защиты работ

3.1. После утверждения темы выпускной квалификационной работы студент 4 курса совместно с научным руководителем составляет план-график выполнения работы и до 30 ноября текущего учебного года обязан представить его на кафедру.

В плане указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с научным руководителем, а при необходимости и с другими специалистами. Время, которое отводится на выполнение ВКР, регламентируется учебным планом и программой преддипломной практики.

Контроль за выполнением плана-графика осуществляет заведующий кафедрой.

3.2. Руководитель выпускной квалификационной работы:

- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР;
- выдает студенту задание на выполнение ВКР с указанием срока окончания работы, а также задание на сбор исходных данных к исследованию;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу на русском и иностранных языках, научные журналы, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие источники по теме;
- проводит систематические, предусмотренные календарным графиком работы студента беседы и консультации;
- осуществляет общий контроль за ходом выполнения ВКР и проверяет качество работы по частям или в целом;
- проверяет выполненную работу (по частям или в целом) и составляет отзыв о работе студента во время выполнения ВКР.

3.3. По предложению руководителя выпускной квалификационной работы в случае необходимости кафедра имеет право приглашать консультантов по отдельным разделам ВКР за счет времени, отведенного на руководство ВКР.

Консультантами по отдельным разделам ВКР могут являться профессора, преподаватели и научные сотрудники высших учебных заведений, а также высококвалифицированные специалисты и научные работники других учреждений и предприятий.

3.4. В течение срока, отведенного на выполнение ВКР, она, по возможности, должна пройти апробацию на заседаниях кафедр, на спецсеминарах и конференциях (доклады, выступления, отчеты и т.д.).

3.5. Научный руководитель в рамках проведения текущей и промежуточной аттестации по преддипломной практике устанавливает сроки и определяет процедуру отчета (промежуточного и итогового) студентов по выполнению выпускной квалификационной работы. В установленные сроки студент отчитывается перед научным руководителем, который фиксирует степень готовности работы и сообщает об этом заведующему кафедрой.

3.6. Полностью законченная, считанная и правильно оформленная (пункты 3.7, 3.8 и Раздел 5) выпускная квалификационная работа представляется научному руководителю для составления отзыва о работе студента во время выполнения ВКР.

3.7. Студенты сдают текст выпускной квалификационной работы и отзыв научного руководителя на кафедру в электронном виде (на электронных носителях или по электронной почте) и в распечатанном виде с визой научного руководителя не менее чем за 12 календарных дней до даты предполагаемой защиты. На обороте титульного листа ВКР студент, автор работы, должен оставить собственноручную надпись «Работа написана мною самостоятельно и не содержит неправомерных заимствований», подпись и дату.

Сданный вариант ВКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям (за исключением случаев, когда коэффициент оригинальности менее 65%).

3.8. Выпускная квалификационная работа в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомерных заимствований. Проверка на выявление неправомерных заимствований проводится силами кафедры, на которой проходит обучение студент.

При возникновении ситуации, когда процент оригинальности текста ВКР менее установленного (65%), вопрос о возможности доработки ВКР и постановке ее на защиту на более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим кафедрой.

За сделанные в ВКР выводы и за достоверность всех данных отвечает студент - автор работы.

3.9. ВКР бакалавра подлежат рецензированию. Для рецензирования ВКР руководство кафедрой по своему усмотрению назначает рецензента из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, либо, при необходимости, факультета. Рецензент проводит анализ ВКР, составляет письменную рецензию и представляет ее на кафедру. Рецензент в отзыве на ВКР оценивает: четкость формулировок цели и задач исследования; степень полноты обзора научной литературы; структуру работы и правомерность такой подачи материала; надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем; владение стилем научного изложения.

3.10. Студент имеет право защищать ВКР несмотря на отрицательный отзыв руководителя ВКР и/или оценку «неудовлетворительно», рекомендуемую официальным рецензентом. Оценку по результатам защиты ВКР выставляет комиссия.

3.11. Студент должен иметь возможность ознакомиться с отзывом научного руководителя и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Студент имеет право снять с защиты ВКР, если она оценивается научным руководителем и (или) рецензентом отрицательно. В этом случае студент отчисляется из Университета с выдачей справки об обучении, а защита ВКР откладывается на срок не менее 10 месяцев и не более 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации.

#### **4. Организация и проведение защиты ВКРМ**

4.1. К защите выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение образовательной программы по направлению подготовки 41.03.05.«Международные отношения» и успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

4.2. Кафедра обеспечивает передачу ВКР, отзыва и рецензии (рецензий), а также иных имеющихся сведений о ВКР в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

4.3. Защита выпускной квалификационной работы проходит в следующем порядке:

- сначала председатель Государственной экзаменационной комиссии определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 3 членов ГЭК), и объявляет порядок выступлений студентов;
- далее студент в порядке очередности выступает с кратким докладом (7-10 минут) о своей ВКР. Выступление должно отражать тему исследования, его цель и задачи, степень изученности проблемы, структуру работы и полученные выводы. Выступление может иллюстрироваться презентацией в формате и/или раздаточным материалом для членов ГЭК и других присутствующих на защите;
- после выступления студента члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по его работе или по затронутым в ней проблемам. Студент должен ответить на эти вопросы;
- по окончании ответов на вопросы ведущий защиту член ГЭК предоставляет слово рецензенту и, по усмотрению председателя комиссии, научному руководителю или зачитывает рецензию (если рецензент не имеет возможности выступить самостоятельно). Студент должен ответить на замечания, отмеченные в этой рецензии. Отзыв научного руководителя на публичной защите не зачитывается;
- после ответа рецензенту студенту предоставляется заключительное слово. После него защита ВКР считается оконченной;
- после выступления всех запланированных студентов ГЭК принимает решение на закрытом заседании простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса;
- после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершённым.

4.4. Вход на защиту свободный. Во время защиты ВКР ГЭК может вести аудио- и видеозапись.

4.5. В соответствии с пунктом 15 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в

МГУ имени М.В. Ломоносова, выпускная квалификационная работа после защиты размещается в электронно-библиотечной системе факультета мировой политики МГУ.

#### 4. Критерии оценки ВКР

4.1. Выпускная квалификационная работа студента ФМП оценивается по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Критерии и показатели оценивания ВКР содержатся в Программе государственной итоговой аттестации факультета мировой политики.

4.2. Оценка выпускной квалификационной работы является решением ГЭК с учетом отзывов рецензентов и научного руководителя, а также самой защиты работы, т.е. доклада по теме ВКР, ответов на вопросы и ответов на замечания рецензентов и членов ГЭК.

4.3. Оценка выпускной квалификационной работы выставляется коллегиально членами ГЭК.

4.4. Оценка в зачетную книжку студента проставляется на заседании ГЭК и подписывается его председателем и членами комиссии, а подписанные протоколы заседания ГЭК, оригиналы отзывов научного руководителя, оппонента и рецензента сдаются в учебную часть для размещения их в личном деле студента.

#### 5. Требования к содержанию и оформлению ВКР

5.1. Выпускные квалификационные работы оформляются по единому образцу и должны соответствовать требованиям пунктов 5.2- 5.3.

5.2. Выпускные квалификационные работы сдаются в электронном (формат \*.doc, или \*.docx) и в печатном (сброшюрованном) виде. ВКР в печатном виде должна отвечать следующим требованиям:

- бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt, полуторный межстрочный интервал;
- поля страницы: левое – 25 мм, остальные – по 20 мм;
- текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка);
- каждая глава работы, Введение, Заключение, Приложение или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы;
- нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится;
- при наличии графических объектов допускается распечатка работы на цветном принтере.

5.3. ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

- Титульный лист (Приложение 7 настоящего Положения);
- Содержание (оглавление);
- Введение (постановка проблемы, обзор источников, обзор литературы);
- Основная часть (главы, параграфы);
- Заключение;
- Приложения (если они есть);
- Список использованных источников и литературы.

5.4. Учитывая то, что факультет мировой политики ведет образовательную деятельность по направлению подготовки «Международные отношения», не менее 50% источников и литературы, использованных при написании выпускной квалификационной работы, должны быть на иностранных языках.

5.5. Выпускная квалификационная работа оформляется с использованием подстрочных ссылок и списка использованной литературы, размещаемого в конце работы. Редакторские требования к выпускной квалификационной работе изложены в Приложении.

**Приложение 1. Форма заявления студента о закреплении за ним темы исследования и научного руководителя**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.В. ЛОМОНОСОВА»  
Факультет мировой политики**

**Образец заявления на выпускную квалификационную работу**

Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

от студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <курс, группа, ФИО>

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

<название темы ВКР на русском и английском языках>

и назначить научным  
руководителем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <должность и ФИО научного руководителя>

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

«...» \_\_\_\_\_ 20...г.

**«Согласен осуществлять научное руководство»**

\_\_\_\_\_ (подпись научного руководителя с расшифровкой)

«...» \_\_\_\_\_ 20...г.

**Приложение 2. Форма заявления студента об изменении темы ВКР**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.В. ЛОМОНОСОВА»  
Факультет мировой политики**

**Образец заявления на смену темы ВКР**

Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

от студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <курс, группа, ФИО>

**З А Я В Л Е Н И Е**

Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы с

\_\_\_\_\_ <старое название темы ВКР >

\_\_\_\_\_ <новое название на русском и английском языках>

и оставить научным  
руководителем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <должность и ФИО научного руководителя>

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

.... » \_\_\_\_\_ 20....г.

**«Согласен»**

\_\_\_\_\_ (подпись научного руководителя с расшифровкой)

«.... » \_\_\_\_\_ 20....г.



**Приложение 3. Форма заявления студента о смене научного руководителя**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.В. ЛОМОНОСОВА»  
Факультет мировой политики**

**Образец заявления на смену научного руководителя**

Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

от студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <курс, группа, ФИО>

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу поменять мне научного руководителя выпускной квалификационной работы с

\_\_\_\_\_ <должность и ФИО старого научного руководителя>  
на

\_\_\_\_\_ <должность и ФИО нового научного руководителя>  
Оставив тему работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ < название на русском и английском языках>  
По причине

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

«...» \_\_\_\_\_ 20....г.

**«Согласен»**

\_\_\_\_\_ (подпись старого научного руководителя с расшифровкой)

«...» \_\_\_\_\_ 20....г.

**«Согласен»**

\_\_\_\_\_ (подпись нового научного руководителя с расшифровкой)

«...» \_\_\_\_\_ 20....г.

**Приложение 4. Форма отзыва научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет мировой политики

ОТЗЫВ

НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на работу студента бакалавриата \_\_\_\_\_ (ФИО)

в период подготовки выпускной квалификационной работы

Направление 41.03.05 Международные отношения

Кафедра \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Наименование темы ВКР \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Характеристика подготовленности выпускника к деятельности по профилю подготовки	Уровень подготовленности			
	<i>полностью соответствует</i>	<i>соответствует не в полной мере</i>	<i>соответствует минимальным требованиям</i>	<i>не соответствует</i>
Умение на фактическом материале выявлять и формулировать проблему, определять цель и задачи исследования, осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации.				
Способность использовать полученные теоретические знания и практические навыки при решении прикладных задач конкретного исследования				
Умение проявлять добросовестность, исполнительность, инициативу и смелость творческого поиска; личные качества выпускника, проявленные при разработке ВКР				
Способность планировать и организовывать исследование, логично и ясно излагать материал, анализировать, обобщать и делать обоснованные выводы при проведении исследования				
Способность вносить личный вклад в разработку выявленной проблемы				
Участие в научных семинарах, конференциях и другие достижения за время подготовки ВКР				

Комментарии к работе студента:

Заключение:

Считаю, что студент \_\_\_\_\_ выполнил исследование по теме выпускной квалификационной работы бакалавра на \_\_\_\_\_ (высоком/удовлетворительном) теоретическом и практическом уровне. Универсальные и профессиональные компетенции сформированы \_\_\_\_\_ (полностью/частично/не сформированы). ВКР \_\_\_\_\_ (соответствует/не соответствует) предъявляемым требованиям и может быть/не может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО)

**Приложение 5. Форма рецензии на выпускную квалификационную работу студента бакалавриата**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Факультет мировой политики

**ОТЗЫВ  
РЕЦЕНЗЕНТА  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ СТУДЕНТА**

ФИО \_\_\_\_\_

Направление 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль) программы « \_\_\_\_\_ »

Наименование темы \_\_\_\_\_

1. Структура работы \_\_\_\_\_

2. Оценка работы в соответствии с критериями, установленными в Программе государственной итоговой аттестации

	Критерии оценивания	Показатели оценивания	Соответствует оценке
1	Соответствие структуры и оформления работы установленным требованиям к ВКР	Структура и оформление работы полностью соответствуют установленным требованиям к ВКР	отлично
		Структура работы полностью соответствует установленным требованиям к ВКР, оформление работы имеет недочеты	хорошо
		Структура работы в целом соответствует установленным требованиям к ВКР, оформление работы имеет существенные недочеты	удовлетворительно
		Структура и оформление работы не соответствует установленным требованиям к ВКР	неудовлетворительно
2	Самостоятельность студента при выполнении исследования	Работа выполнена самостоятельно, имеет творческий характер	отлично
		Работа выполнена самостоятельно, имеет в основном творческий характер	хорошо
		Работа выполнена самостоятельно	удовлетворительно
		Работа выполнена несамостоятельно (в т.ч. представляет собой плагиат)	неудовлетворительно
3	Соответствие содержания, темы исследования ее названию, целям и задачам	Содержание работы и сделанные выводы полностью соответствуют ее названию целям и задачам	отлично
		Содержание работы в целом соответствуют ее названию целям и задачам	хорошо
		Содержание работы, сделанные выводы соответствуют ее названию целям и задачам	удовлетворительно

		Содержание работы и сделанные выводы не соответствуют ее названию целям и задачам	неудовлетворительно
4	Обоснование актуальности, практической и/или научной значимости темы исследования	В работе четко сформулированы цели и задачи исследования	отлично
		В работе достаточно четко сформулированы цели и задачи исследования	хорошо
		Корректно сформулированы цели и задачи исследования.	удовлетворительно
		Отсутствует обоснование значимости темы исследования, не сформулированы цели и задачи исследования	неудовлетворительно
5	Степень знакомства студента с современным состоянием изучаемой проблемы, умение излагать свою точку зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей	Дан обстоятельный анализ современного состояния изучаемой проблемы, в т.ч. по материалам зарубежных источников, изложена своя точка зрения с учетом аргументов и выводов других исследователей	отлично
		Дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены аргументы и выводы других исследователей	хорошо
		Работа содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения.	удовлетворительно
		Анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей	неудовлетворительно
6	Научность стиля изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, целесообразность прямого цитирования, четкость формулировок)	Материал изложен логично, последовательно и аргументировано, грамотно использована научная терминология, четко сформулированы выводы, правильно оформлены цитаты и ссылки на источники	отлично
		Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, грамотно использована научная терминология, сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет недочеты	хорошо
		Материал изложен не всегда последовательно, в целом грамотно использована научная терминология,	удовлетворительно

		сформулированы выводы, оформление цитат и ссылок на источники имеет существенные недочеты	
		Материал изложен с терминологическими ошибками, отсутствуют сформулированные выводы, неправильно оформлены цитаты и ссылки на источники	неудовлетворительно
7	Наличие аналитической составляющей	Автор владеет основными методами и приемами анализа, способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления	отлично
		Автор в целом способен обозначить и объяснить наблюдаемые явления	хорошо
		Аналитическая основа представлена недостаточно, описание превалирует над анализом, тезисы слабо аргументированы.	удовлетворительно
		Отсутствует аналитическая составляющая исследования	неудовлетворительно
8	Источниковая база, достаточность ее объема для получения достоверных результатов	Автор использует нетрадиционные источники по данной проблеме, умеет сочетать базовые и новые источники	отлично
		Представлены основные источники по данной теме, автор различает их значимость	хорошо
		Использован минимальный возможный набор источников, критика их поверхностна, недостатки источниковой базы влияют на результаты исследования	удовлетворительно
		Использован недостаточный набор источников	неудовлетворительно
9	Используемая литература	Автор знаком с большинством новейших работ по изучаемой теме; использует достаточный объем литературы на иностранных языках	отлично
		Автор знаком с новейшими работами по теме исследования, литература на иностранных языках представлена в достаточном объеме	хорошо
		Автор знаком лишь с основной литературой, недостаточно использует иностранную литературу	удовлетворительно
		Объем использованной литературы не отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР; литература на иностранном языке отсутствует	неудовлетворительно
10	Качество описания	Описание результатов содержит не	отлично

полученных результатов и их обсуждения, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов	только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов	
	Описание результатов в основном содержит констатацию факта, обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов	хорошо
	Описание результатов содержит только констатацию факта, слабо представлена аргументация сформулированных выводов	удовлетворительно
	Описание результатов содержит только констатацию факта	неудовлетворительно

3. Основные достоинства работы \_\_\_\_\_

4. Основные недостатки работы \_\_\_\_\_

5. Дополнительные комментарии к работе \_\_\_\_\_

В целом работа соответствует (*частично соответствует/не соответствует*) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра, и может быть оценена на \_\_\_\_\_.

Рецензент \_\_\_\_\_ ФИО (подпись) \_\_\_\_\_